

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М. В. ЛОМОНОСОВА
Экономический факультет

Н. В. Боченкова, С. Б. Новиков

✕

СОВРЕМЕННЫЙ НЕОКОЛОНИАЛИЗМ
(политико-экономические аспекты)

Издательство Московского университета

1987

1988
8

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2009

19

Рецензенты:

доктор экономических наук М.В. Кулаков,
кандидат экономических наук Н.Н. Панькова

BB623
Б765

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

БИБЛИОТЕКА
Историко-политологическая
при ЦК КПСС

1043607

В учебном пособии проводится анализ сущности неокOLONиальной системы империализма и ее особенностей в 70-80-е гг. Исследуется роль ТНК нового типа в эксплуатации развивающихся стран. Особое внимание уделяется формам научно-технической экспансии и ее воздействию на развитие освободившихся государств. Рассматриваются новейшие тенденции экспорта капитала в форме "помощи" и внешнеэкономической экспансии империалистических стран.

Для преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей.

077 (02) - 87 - заказное © Издательство Московского университета, 1987 г.

Введение

Проблемы неокOLONиальной эксплуатации развивающихся стран на современном этапе приобретают все большую актуальность и значимость. Главной задачей национально-освободительного движения на современном этапе является борьба развивающихся стран за ликвидацию наследия колониализма, против империализма. В этой борьбе они сталкиваются с внутренними трудностями объективного характера. Вместе с тем процессы социально-экономических преобразований тормозятся наследием колониального и полукOLONиального прошлого, действиями империализма. На XXVII съезде КПСС указывалось, что "империализм сумел создать и отладить самую изощренную систему неокOLONиалистской эксплуатации, теснее привязать к себе значительное число освободившихся государств"¹. Проводя политику неокOLONиализма, империализм стремится выхолостить завоеванный молодыми государствами суверенитет и даже усилить контроль над ними.

НеокOLONиализм 80-х гг. обладает существенными особенностями, поскольку развитие капитализма в целом как системы продемонстрировало много отличий от условий 60-х и 70-х гг. Поэтому анализ неокOLONиализма проводится в аспекте современных тенденций развития мирового капиталистического хозяйства.

Главным для нового этапа углубления общего кризиса капитализма является определенная специфика степени и форм интернационализации капитала. Поэтому работа начинается с исследования транснациональных корпораций (ТНК), которые по-прежнему составляют экономическую основу неокOLONиализма. Внутренняя структура и хозяйственная политика монополий подверглись существенным сдвигам. Современные формы экспансии ТНК в экономику развивающихся стран отличаются многообразием и сложностью. В работе рассматриваются разновидности зарубежных предприятий ТНК и их влияние на экономику развивающихся стран в зависимости от рода их деятельности. На современном этапе развития капитализма особенно усилились тенденции к космополитизации капитала, к созданию общей собственности транснациональных корпораций. Поэтому прямые инвестиции гигантских объединений ТНК как способ реализации капиталистической собственности включены в настоящее время в неокOLONиальный механизм эксплуатации.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С.16-17.

Важное место в работе занимает исследование "технологического" неокOLONиализма — одной из наиболее современных форм подчинения молодых государств империализмом. "Передача технологии" имеет двойственный, противоречивый характер. Она выступает средством приобщения развивающихся стран к современным достижениям научно-технической революции. Анализ конкретных форм "передачи технологии" призван вскрыть истинную природу этой формы неокOLONиализма. Ее политэкономический смысл состоит в том, что она представляет собой современную форму инвестирования капитала транснациональных корпораций в экономику развивающихся стран. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии отмечалось, что империализм нещадно эксплуатирует освободившиеся государства, используя в том числе технологическую зависимость¹.

Характеристика технологического неокOLONиализма не может быть полной без изучения его последствий для социально-экономического развития освободившихся государств. Еще недостаточно исследованы проблемы влияния научно-технического прогресса на процессы индустриализации, воспроизводство рабочей силы, структуру производства и потребительского спроса.

Важным компонентом сферы отношений между капиталистическими и освободившимися государствами является так называемая "помощь". Необходимость политэкономического исследования неокOLONиализма поставила ряд новых вопросов, потребовавших дальнейшей разработки проблем неокOLONиальной эксплуатации развивающихся стран. Такая достаточно широко изученная категория, как империалистическая "помощь", рассматривается в работе в нескольких аспектах. Политэкономическая сущность "помощи" в виде займов и кредитов изучается посредством ее анализа как одной из форм движения ссудного капитала и модификация его вывоза. Безвозмездная "помощь" исследуется как один из аспектов движения ссудного капитала. Содержание империалистической "помощи" раскрывается путем исследования ее эффективности для развивающихся стран. С этой целью в работе рассматриваются конкретные формы "помощи", а главное, ее обратный результат — гигантская задолженность развивающихся стран империалистическим государствам. Проблема выплаты задол-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С.135.

женности, которая встала перед всеми развивающимися странами с особенной остротой в последние годы, также является предметом изучения в учебном пособии.

Возрастание роли международных монополий в преобразовании экономической структуры освободившихся стран привело к возникновению новых проблем. Одной из них является неблагоприятное развитие для молодых государств внешнеэкономических связей со странами империализма. Тенденции в международном капиталистическом разделении труда под воздействием научно-технической революции и происходящих в капиталистической экономике структурных изменений вносят коррективы в развитие внешнеэкономических связей развивающихся стран. В одном направлении с произволом транснациональных корпораций в области вывоза капитала и "передачи технологии" действуют неэквивалентный обмен и неравноправная торговля империалистических государств с освободившимися странами. Империализм продолжает существовать в значительной мере за счет ограбления развивающихся стран, их безжалостной эксплуатации.

Учитывая тот факт, что гнет неокOLONиализма приобрел наиболее четкие и ярко выраженные формы в странах капиталистической ориентации, в учебном пособии изложены вопросы неокOLONиализма применительно к условиям этой группы стран.

Учебное пособие подготовлено научными сотрудниками экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова Новиковым С.Б. (гл.1,2,3) и Боченковой Н.В. (Введение, гл.4,5).

Глава I. РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ МОНОПОЛИЙ В СИСТЕМЕ НЕОКОЛОНИАЛИЗМА

§ I. Сущность и характерные черты современных международных монополий

Экономическую основу современного неокOLONИализма составляют транснациональные корпорации (ТНК). С их помощью империализм стремится выполнить главную стратегическую задачу — удержать освобожденные страны в мировом капиталистическом хозяйстве путем дальнейшего вовлечения их в международное капиталистическое разделение труда, насаждения капиталистических производственных отношений, поддержки реакционных и проимпериалистических сил в этих странах. В этой связи особое значение приобретает политико-экономический анализ сущности и характерных черт современных международных монополий как главных субъектов проведения неокOLONИальной политики империализма.

Ключ к пониманию сущности и характерных особенностей современных международных монополий дает ленинская теория империализма. В работе "Империализм, как высшая стадия капитализма" В.И. Ленин раскрывает генезис и природу сверхмонополий, исследуя процесс их формирования через концентрацию производства и капитала, приведшего к образованию финансового капитала. Последний утверждает свое мировое господство на базе вывоза капитала и приводит к прямому разделу мира международными союзами капиталистов. На этом этапе развития международные монополии были представлены прежде всего картелями. В.И. Ленин назвал эти союзы сверхмонополиями, т.е. союзами, у которых "подкладка" монополистическая. При этом В.И. Ленин вскрыл объективную основу сверхмонополии — новую ступень концентрации капитала и производства, ее сущность — экономический раздел мира, способ образования сверхмонополий в период становления мирового капиталистического хозяйства — соглашения между национальными монополиями в форме международных картелей¹. Ленинский методологический подход к изучению международных картелей в полной мере применим и к анализу более развитых форм международных монополий (международных трестов и кон-

¹ См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.27. С.364-365, 370.

цернов), появившихся на основе нового уровня и новых видов концентрации производства и капитала, так как суть всех форм сверхмонополий состоит в обеспечении монопольных позиций в мировом масштабе, экономическом разделе капиталистического мира для получения сверхприбылей.

Превращению национальных монополий в международные в огромной степени способствовала концентрация капитала и производства, перешагнувшая за национальные границы. Как отмечается в новой редакции Программы КПСС, "прямой результат капиталистической концентрации и интернационализации производства — усиление транснациональных корпораций, извлекающих громадные прибыли за счет эксплуатации трудящихся в мировом масштабе"¹.

На основе вывоза капитала, особенно в форме предпринимательских инвестиций, за рубежом создавались многочисленные филиалы и дочерние предприятия, контролируемые материнской компанией. С одной стороны, вывоз капитала способствовал образованию современных международных монополий и небывалому расширению масштабов их деятельности, а с другой, само бытие таких монополий невозможно без вывоза предпринимательского капитала. В процессе экспорта капитала в этой форме возникают несравненно более длительные и прочные связи, чем при вывозе товаров, создаются и закрепляются отношения зависимости и эксплуатации.

Вывоз предпринимательского капитала привел к созданию широкой сети зарубежных производственных, финансовых и сбытовых предприятий, образующих "филиальную" империю ТНК. В начале 80-х гг. общие зарубежные активы ТНК превысили 500 млрд дол., а к середине 80-х гг. составили не менее 800 млрд дол. В середине 70-х гг. около 10 тыс. капиталистических фирм имели предприятия за рубежом (в том числе около 5 тыс. — в двух или более зарубежных странах, свыше 2 тыс. — в пяти или более странах, свыше 1 тыс. — в десяти или более странах, почти 400 фирм — в 20 или более странах). Четверть фирм, охваченных этим подсчетом, имели свои штаб-квартиры в США, почти половина — в странах ЕЭС. В 1980 г. общее число иностранных филиалов ТНК было определено в 104 тыс. (27,5 тыс. — в развивающихся странах и более 70 тыс. — развитых капиталисти-

¹ Материалы Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С.130.

ческих странах)¹.

Международное производство, т.е. объем производства на зарубежных филиалах и подконтрольных предприятиях ТНК, сейчас в несколько раз превышает объем мировой торговли. Особенно активно выносятся за рубеж свое производство американские транснациональные монополии. "Созданный ими комплекс заграничных предприятий, — указывалось на XXVII съезде КПСС, — использует дополнительно армию рабочих и служащих, по численности равную половине занятых в обрабатывающей промышленности самих США. Этот комплекс обеспечивает в настоящее время производство товаров и услуг общей стоимостью около 1,5 триллиона долларов в год, что соответствует почти 40 процентам валовой продукции США.

Размеры "второй экономики" США вдвое-втрое превосходят экономику таких ведущих западноевропейских держав, как ФРГ, Франция, Англия, уступаая лишь Японии².

Качественные изменения в осуществляемой ТНК политике зарубежных капиталовложений находят выражение не только в установлении все более тесных производственных, финансовых и прочих связей между материнской компанией и ее зарубежными подконтрольными предприятиями, но и в дальнейшем усилении взаимозависимости между отдельными частями международной монополии, которая проявляется в развитии разделения труда, специализации и кооперировании между ними.

Развитие внутрифирменной специализации и кооперирования производства подконтрольных предприятий ТНК, расположенных в разных странах, является неотъемлемой чертой современных международных монополий. После второй мировой войны внутрифирменное международное разделение труда под влиянием научно-технической революции поднялось на новую качественную ступень. НТР обусловила усложнение форм специализации и кооперирования производства, рост его оптимальных размеров, рассчитанных на рынки многих стран.

Развитие производительных сил в условиях НТР зашло так далеко, что за национальные границы вслед за общим и частным активно

¹ Меньшиков С.М. Современный капитализм: экономика без будущего? М., 1986. С.99.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С.15.

выходит единичное разделение труда¹. Интернационализация процесса единичного разделения труда заключается в том, что технологический процесс производства изделия расчленяется на отдельные операции, которые выполняются на специализированных предприятиях, расположенных в разных странах, при комбинировании всех стадий в рамках международной корпорации. Возникшая в результате внутрифирменного международного разделения труда специализация отдельных предприятий достигла уже такого уровня, что "заводы в различных странах могут быть окооперированы для производства одного продукта. Хотя их разделяют сотни и даже тысячи миль, они могут быть такими же звеньями производственной цепи, как две поточные линии, установленные в разных цехах одного завода. Их размещение не случайный плод свободной конкуренции, а результат решения руководящих органов о местах постройки и задачах каждого предприятия"².

Международная специализация в рамках ТНК повышает эффективность и конкурентоспособность корпорации не только на мировом, но и на национальном рынке. Размещая предприятия в различных странах, современные международные монополии получают возможность распределять и перераспределять между ними производство товаров или их отдельных компонентов в зависимости от уровня издержек производства, от общих темпов роста и политической стабильности в той или иной стране.

Внутрифирменное международное разделение труда имеет несколько видов: предметное, постадийное и подетальное.

Внутрифирменная международная предметная специализация осуществляется через разделение производственных программ ТНК по номенклатуре между отдельными предприятиями в разных странах. Такая специализация позволяет каждому из предприятий ТНК работать на рынок группы стран или целого региона. Обмен продукцией между специализированными предприятиями фирмы позволяет им увеличить ассортимент реализуемой продукции и тем самым стимулировать сбыт каждого изделия в отдельности.

¹ Подробнее см.: Шилков Ю. Новые проявления основного противоречия капитализма // Мировая экономика и международные отношения. 1971. № 5. С.28-43.

² Тьюгендхет К. Международные монополии. Пер. с англ. М., 1974. С.132.

Постадийная специализация характерна в первую очередь для сырьевых ТНК, выросших на колониальной основе ("Бритиш петролиум", "Ройял датч Шелл", "Интернейшнл никель", "Көннекот", "Анаконда" и др.). Транснациональные монополии, осуществляющие постадийную специализацию, контролируют весь процесс производства — от добычи сырья до сбыта готовой продукции, стадии производства которой рассредоточены по отдельным странам.

Подетальная (технологическая) международная внутрифирменная специализация ТНК является относительно новым явлением, широкое распространение этот вид специализации получил под непосредственным воздействием НТР. Подетальная специализация основана на внутрифирменной кооперации предприятий международной монополии, выпускающих отдельные компоненты, детали, узлы или выполняющих определенный круг операций. НТР и, в частности, широкое применение ЭВМ, эффективных средств транспорта и связи позволили наладить этот новый вид специализации между изолированными ранее частями производственных подразделений транснациональной монополии. Благодаря развитию современного транспорта (реактивные самолеты, супертанкеры, контейнеровозы и т.п.) процесс производства превратился по существу в интернациональный производственный конвейер в рамках ТНК. Развитие этого вида специализации и кооперирования ТНК приводит порой к тому, что невозможно определить национальную принадлежность создаваемого товара, ибо отдельные детали и узлы для изготовления конечной продукции поставляются сборщику филиалами ТНК из разных стран. Так, например, для сборки автомобиля марки "Фиеста" в Валенсии (Испания) американская фирма "Форд" получает 256 компонентов с предприятий фирмы в ФРГ, 100 — из Англии, 14 — из США, 5 — из Голландии, 4 — из Италии и т.д., так что во внутрифирменном обороте фирмы "Форд" только в рамках Западной Европы обращается около 72 тыс. узлов, деталей и других изделий¹.

Таким образом, новым моментом в интернациональной деятельности ТНК является не просто вынос за рубеж производственных или сбытовых операций, а создание такой международной производственной системы компаний, элементы которой рассматриваются как составные части единого механизма и связаны разделением труда в

¹ Financial Times. 1979. 23 July.

единый производственно-финансовый комплекс. В случае ТНК речь идет о международной монополии, которая за счет интернационально организованного производства контролирует существенную часть мирового капиталистического рынка. Следовательно, о становлении международной монополии нового типа можно говорить тогда, когда в ее интернациональной экспансии завершился переход от товарного экспорта и немногочисленных операций по производству к налаживанию устойчивых производственных связей со своими зарубежными подконтрольными предприятиями на базе разделения труда и кооперации.

Развитие внутрифирменного разделения труда, усиление специализации и кооперирования в рамках международной производственной системы ТНК предопределяет необходимость централизованного планирования деятельности всей корпорации. "Концентрация дошла до того, — писал еще в начале века В.И. Ленин, — что можно произвести приблизительный учет всем источникам сырых материалов... в данной стране и даже... в ряде стран, во всем мире"¹. Раньше заграничные филиалы пользовались большей автономией, что обуславливало значительную децентрализацию организационно-производственной структуры международных монополий в целом. На этой стадии развития ТНК, когда объем производства товаров за границей был невелик, а прямые инвестиции незначительны, зарубежные филиалы автономно работали на местные рынки, будучи чаще всего в незначительной степени производственно связаны с материнской компанией. Само зарубежное отделение ТНК характеризовалось относительно полным технологическим циклом, являясь тем самым микроскопическим отражением материнской компании. Регулирование и формирование ТНК как единого целого осуществлялось не по каналам прямого непосредственного управления, а с использованием связей коммерческого, рыночного характера между филиалами и материнской компанией.

В дальнейшем (приблизительно с конца 60-х гг.) по мере роста числа и диверсификации заграничных операций децентрализованная организационно-производственная структура международных монополий начала обнаруживать свои недостатки. Рассредоточенные автономные предприятия, слабо связанные в производственном и финансовом отношении, не давали ТНК в полной мере воспользоваться

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.27. С.320.

преимуществами внутрифирменного разделения труда, затрудняли проведение единой финансовой политики. Поэтому возникла необходимость объединения деятельности зарубежных предприятий под единым оперативным контролем. Объективная возможность была создана развитием новых эффективных средств связи и применением электронно-счетной техники. Внедрение разветвленной сети международных телеграфов (система телексов), телефонной, телеграфной, радио- и видеосвязи, использование спутников связи позволили наладить контакты между различными подразделениями международной корпорации, расширить возможности оперативного получения информации о деятельности зарубежных отделений ТНК, расположенных в различных точках земного шара.

Следовательно, переход от автономии подконтрольных предприятий ТНК к централизации управления из единого центра, к внутрифирменному планированию, осуществляемому в международном масштабе, является одним из существенных моментов, характеризующих становление международной монополии нового типа. В основе эволюции механизма управления ТНК лежат изменения в самом производстве, росте его интернациональной концентрации, в выходе процессов специализации и кооперирования за пределы национальных границ. Централизация управления в рамках ТНК позволила наладить единое внутрифирменное планирование внешнеэкономических операций, связать зарубежные предприятия не только финансовыми, но и технологическими узлами, централизовать их учет, техническую политику, ценообразование, тактику в конкурентной борьбе, т.е. поставить на службу ТНК все преимущества международного разделения труда.

Итак, вывоз капитала материализовался в создании внутри корпорации широкой производственной и финансовой базы, размещенной в различных странах. Дальнейшее расширение деятельности ТНК имело своим результатом превращение зарубежных филиалов из разрозненных автономных единиц в централизованную систему, связанную производственными, научными, финансовыми и торговыми узлами.

В итоге в мировом капиталистическом хозяйстве сформировались гигантские промышленно-финансовые комплексы, контролирующие существенную долю производства и обращения многих капиталистических и развивающихся стран. На долю транснациональных корпораций к началу 80-х гг. приходилось более трети промышленного производства, более половины внешней торговли, около 80% патентов на

новую технику и технологию в капиталистическом мире¹. Если в 1971 г. насчитывалось всего 211 корпораций с оборотом более 1 млрд дол., то в 1980 г. оборот каждой из 380 крупнейших корпораций уже превышал 2 млрд дол. По данным экспертов ООН, эти "ТНК - миллиардеры" имеют за пределами стран базирования более 100 тыс. подконтрольных предприятий с ежегодным суммарным объемом продаж 2635 млрд дол., что составляет около 30% ВВП стран капиталистического мира².

Роль современных международных монополий в мировой капиталистической экономике определяется не только их колоссальными размерами, но и важным значением отраслей экономики, в которых сконцентрированы их интересы. Это, как правило, передовые наукоемкие отрасли обрабатывающей промышленности, тесно связанные с научно-техническим прогрессом. В начале 80-х гг. более 70% общего числа ТНК концентрировали свою деятельность в наукоемких, быстрорастущих отраслях промышленности, таких как автомобильная, электронная, нефтяная и химическая промышленность, машиностроение.

Современные международные монополии концентрируют в своих руках огромный научно-технический потенциал.

У ТНК уже в начале 70-х гг. было сосредоточено до 90% лицензий, проданных в капиталистических странах. Транснациональные монополии устанавливают прочные связи с университетами и исследовательскими учреждениями внутри стран базирования и за границей, получая таким образом доступ к последним достижениям науки и техники. Наконец, ТНК используют для своих научных исследований и разработок средства государственного бюджета³. Вместе с тем ТНК монополизуют прогрессивный процесс распространения результатов НТР, подчиняют их своим интересам. Освоение и наиболее полное использование достижений НТР стало важнейшим

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С.15.

² Transnational Corporations in World Development. Third Survey. U.N. N.Y., 1983. P.75.

³ См.: Астапович А.З. Особенности современной экспансии транснациональных корпораций // Мировая экономика и международные отношения. 1984. № 12. С.33.

средством в монополистической конкурентной борьбе, орудием проникновения на зарубежные рынки.

Анализируя характерные особенности современных международных монополий, необходимо рассмотреть такую важную методологическую проблему, как определение места и роли ТНК в структуре финансового капитала. Данная проблема непосредственно связана с природой международной монополии, политекономической сущностью этого явления.

Во-первых, "финансовый капитал создал эпоху монополий", во-вторых, "финансовый капитал привел и к прямому разделу мира"¹ международными союзами капиталистов. Эти два замечания В.И. Ленина раскрывают диалектику становления и развития международных монополий. Если финансовый капитал вырос из процессов монополизации промышленности и банков, то закрепить свое господство в национальном и международном масштабе монополистические союзы смогли только на основе финансового капитала. "Типичным "владыкой" мира стал уже финансовый капитал, который особенно подвижен и гибок, особенно переплетен, внутри страны и интернационально, — особенно безличен и оторван от непосредственного производства, особенно легко концентрируется и особенно далеко уже сконцентрирован, так что буквально несколько сот миллиардеров и миллионеров держат в руках судьбу всего мира"².

Финансовый капитал, финансовые группы — вот, кто контролирует процессы интернационализации производства и капитала, кто определяет конкретные формы и методы экспансии международных корпораций. Будучи составной частью финансового капитала, современные международные монополии входят в финансовую группу, являясь ее ядром. "Современные международные монополии, — справедливо отмечает Г.Г. Чибриков, — представляют специфическую форму внешнеэкономической экспансии финансовых групп в условиях научно-технической революции"³. Основная масса ТНК входит составной частью в структуру отдельных финансово-олигархических групп.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.27. С.362, 364.

² Там же. С.95.

³ Чибриков Г.Г. Роль современных международных монополий в процессе интернационализации капитала и производства. М., 1979. С.24.

Например, группа Морганов — крупнейшая финансовая группа США — владеет контрольным пакетом акций 72 крупнейших корпораций этой страны с их многочисленными филиалами и дочерними компаниями за рубежом. В то же время зарубежную экспансию осуществляют самостоятельные ТНК, контролируемые одной или двумя семейными финансовыми группами. Так, в США международная корпорация "Форд мотор компани" является олицетворением финансовой группы Фордов, "Файрстоун тайер энд раббер" — финансовой группы Файрстоунов, "Рейнолдс метал компани" — финансовой группы Рейнолдсов; в Японии "Тойота мотор компани" — финансовой группы Тойота; в Западной Европе "Филиппс" — финансовой группы Филиппсов и т.д. Несмотря на тенденцию в послевоенные годы к универсализации и диверсификации деятельности финансовых групп основных империалистических государств, иерархическая структура современных международных монополий остается прежней: на нижних ее ступенях — производственные, сбытовые, финансовые филиалы и дочерние предприятия, научно-исследовательские лаборатории и пр.; над ними находится материнская компания; на самом вершине власть и контроль над всей ТНК осуществляют финансово-олигархические группы.

Структура современных международных монополий усложняется по мере установления более тесных уз с международными банковскими монополиями (МБМ). Объективными причинами возникновения международных банковских монополий были, во-первых, концентрация и централизация банковского капитала во всех промышленно развитых капиталистических государствах, во-вторых, потребность финансирования операций международных промышленных корпораций.

Несмотря на относительную самостоятельность функционирования промышленного и банковского звеньев финансового капитала, для современных международных монополий характерно их слияние, сращивание в интернациональные производственно-финансовые комплексы. Слияние, сращивание промышленного и банковского капиталов в интернациональном масштабе принимает ныне разнообразные формы: от кредитных и расчетных операций до совместного владения акциями. Широкое распространение в практике финансово-монополистических объединений получили международные холдинговые компании с участием как банковского, так и промышленного капитала.

Завершая анализ сущности и характерных черт современных международных монополий, необходимо сделать некоторые выводы.

Политико-экономическая сущность выросших на основе концентрации производства и капитала международных монополий (независимо от их организационных форм) состоит в обеспечении монопольных позиций в мировом масштабе, экономическом разделе мира для получения сверхприбылей. Для современных международных монополий, в отличие от традиционных международных монополий начала века, характерно следующее:

- 1) громадная концентрация экономической мощи, финансовых, производственных и научно-технических ресурсов. Их технологической основой являются передовые наукоемкие отрасли обрабатывающей промышленности, тесно связанные с научно-техническим прогрессом;
- 2) вынос за рубеж производственных, сбытовых и финансовых операций, развитие международной внутрифирменной специализации и кооперирования на основе единого технологического цикла;
- 3) подчинение деятельности всех зарубежных подразделений единым целям международной монополии, усиление централизованного контроля и внутрифирменного планирования в международном масштабе;
- 4) слияние, сращивание в современной международной монополии промышленного и банковского звеньев финансового капитала в интернациональный производственно-финансовый комплекс, находящийся под контролем национальных или международных финансовых групп.

§ 2. Транснациональные монополии и развивающиеся страны

Транснациональные корпорации занимают особое место в системе взаимоотношений империалистических центров и бывшей колониальной периферии, став главным орудием неокOLONИАЛИСТСКОЙ политики империализма.

Экспансия ТНК в страны бывшей колониальной и зависимой периферии вызвана также экономическими мотивами. Потребление топливных и сырьевых ресурсов развивающихся стран, аккумуляция значительной части денежных средств, эксплуатация рабочей силы на предприятиях ТНК, расположенных в этих странах, — все это является непременным условием получения сверхприбылей от их глобальной деятельности.

Определение значения экономического потенциала развивающихся стран для империализма и, в частности, для международных мо-

нополий приобретает особую важность в связи с появлениями в западных публикациях утверждений о том, что в условиях структурных изменений в экономике развитых капиталистических государств, интенсификации внешнеэкономических связей между этими группами государств уменьшается интерес монополистического капитала к экспансии в освободившиеся страны, которые якобы превратились в обузу для стран развитого капитализма.

В действительности роль экономики развивающихся стран в мировом хозяйстве не только не снижается, а напротив, увеличивается. Усиление экономической заинтересованности международного монополистического капитала в проникновении в развивающиеся страны обусловлено тем, что в этих странах расширяется внутренний рынок, существуют армии низкооплачиваемой рабочей силы, а также значительные неосвоенные пространства (в которых развитые капиталистические страны нуждаются из-за чрезмерного загрязнения окружающей среды). Наконец, освободившиеся страны продолжают оставаться главными источниками многих видов сырьевых товаров и топливно-энергетических ресурсов. Транснациональные монополии империалистических держав, оперируя в развивающихся государствах, получают здесь значительные средства для своего экономического развития. "Можно без преувеличения утверждать, — отмечалось на XXVII съезде партии, — что система империализма продолжает жить в значительной мере за счет ограбления развивающихся стран, их самой безжалостной эксплуатации... В США, например, весьма ощутимая часть национального дохода формируется за счет этих источников"¹.

Все это предопределило активизацию экспансии ТНК в молодые государства, усиление использования неокOLONИАЛИСТСКИХ методов эксплуатации и подчинения империалистическими странами освободившихся государств. В то же время неокOLONИАЛИСТСКАЯ политика империалистических держав и транснациональных монополий встречает растущее сопротивление со стороны освободившихся стран.

Борьба за установление нового международного экономического порядка (НМЭП), активная поддержка этой борьбы странами социалистического содружества предопределили кризис неравноправной системы международных экономических отношений. Об обострении кризиса неравноправных международных экономических отношений

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С.17.
2-1944

свидетельствуют усиление неустойчивости капитализма, глубокий кризис его валютно-финансовой системы, острый энергетический кризис, обострение сырьевой, продовольственной, экологической и некоторых других глобальных проблем.

Важным проявлением кризиса системы неравноправных экономических отношений явилась эволюция неокOLONиалистских доктрин, лежащих в основе практической политики империализма в отношении бывшей колониальной периферии в последнее десятилетие. На смену обанкротившейся политике "помощи развитию" пришел "новый курс" неокOLONиализма, теоретической базой которого стали концепции так называемого "равного партнерства" и "взаимозависимости". В качестве главного средства осуществления "нового курса" неокOLONиализма выдвигается идея включения освободившихся стран в модернизированную систему международного разделения труда, носителями которой являются транснациональные корпорации.

Наличие развитой системы внутрифирменного международного разделения труда создает для ТНК возможность "сплести" воспроизводственные процессы капиталистических и развивающихся стран и тем самым способствовать интеграции экономики последних в систему капитализма. Функционирование ТНК как комплекса взаимосвязанных производств используется международным финансовым капиталом в качестве основы формирования "партнерства", "взаимозависимости" капиталистических и развивающихся стран. ТНК создают в развивающихся странах широкую сеть филиалов и дочерних предприятий, которые вовлекаются в систему мирового капиталистического производства, основанную на внутрифирменной специализации и кооперировании производства. Поскольку речь идет не о создании в освободившихся странах высокопроизводительного современного производства с законченным производственным циклом, а о выносе в эти страны лишь некоторых видов производств, требующих больших затрат материалов и энергии или связанных с экологически вредными процессами, постольку формирующаяся "взаимозависимость" носит ассиметричный, неокOLONиальный характер и направлена на закрепление за развивающимися странами по-прежнему неравноправного подчиненного места.

Дальнейшее развитие международного капиталистического разделения труда в форме ТНК приводит к тому, что ассиметричная "взаимозависимость" приобретает устойчивый характер, поскольку опирается на прямые производственно-финансовые связи между выне-

сенными в развивающиеся страны и оставшимися в промышленно развитых странах частями международных промышленных комплексов. Зависимый характер участия молодых государств в предусматриваемом ТНК международном разделении труда обуславливается также тем, что в рамках "взаимозависимости" международные монополии продолжают сохранять за собой монополию на наиболее передовые отрасли экономики, новейшую технологию, решающие направления научно-технического прогресса.

Ведущая роль ТНК в системе современного неокOLONиализма связана и с другими аспектами их функционирования, в частности с особенностями управления современных международных монополий. Централизация, подчинение деятельности зарубежных филиалов и дочерних предприятий целям штаб-квартир имеет важное значение для реализации неокOLONиалистской стратегии и тактики, поскольку создает условия для наиболее эффективного регулирования деятельности всей ТНК в целях максимизации прибыли. Регулирование операций из единого центра позволяет ТНК в некоторых случаях быстро реагировать на политические перемены в молодых государствах, изменение хозяйственной конъюнктуры. Централизация деятельности подконтрольных предприятий дает возможность ТНК осуществлять широкий маневр, лавировать ресурсами. В случае опасности международные монополии быстро свертывают объем заказов, переводят их в другие страны или вообще закрывают предприятия, эвакуируя их в более спокойные места. Это значительно ограничивает возможности борьбы развивающихся стран против ТНК, делает последние одним из самых гибких, жизнеспособных орудий неокOLONиальной экспансии империализма в освободившиеся государства.

ТНК прибегают к широкому диапазону форм и методов экономической экспансии в развивающиеся страны. Использование того или иного метода зависит от уровня экономического развития принимающей страны, ее социально-экономической ориентации, политики по отношению к иностранному капиталу. Наиболее привлекательным для ТНК является вывоз предпринимательского капитала. В этом случае материнская компания обеспечивает себе полный контроль над зарубежными предприятиями, получает возможность непосредственного соприкосновения с рынками, источниками сырья и сферами приложения капитала.

Формы и методы экономической экспансии современных международных монополий в развивающиеся страны не остаются неизменными,

они эволюционируют под воздействием борьбы молодых национальных государств, поддерживаемых миром социализма. Заметное влияние на характер экспансии ТНК оказывают НТР и порожденные ею процессы в экономике империалистических держав.

Обострение противоречий между империалистическими и развивающимися странами вынуждают ТНК идти на частичные уступки, лавировать и приспособляться к современным условиям. В результате на смену традиционным приходят новые, более замаскированные и изощренные методы экспансии ТНК. Эти методы основаны прежде всего на использовании научно-технической отсталости и зависимости развивающихся стран, а также на расширении сотрудничества с местными эксплуататорскими слоями.

Изменение традиционных методов внедрения ТНК проявляется во все более частом переходе от создания предприятий, находящихся в их полной собственности, к организации совместных (с частным или государственным капиталом) фирм. Широкое распространение получают так называемые контрактные виды операций ТНК, которые формально не связаны с владением капиталом предприятия в развивающейся стране. Если в начале 70-х гг. эта тенденция в деятельности ТНК только зарождалась, то сейчас она стала очевидной. Однако эволюция форм и методов экспансии ТНК, переход к новым формам ведения операций отнюдь не меняет эксплуататорской сущности монополистического капитала. Значительные темпы его самовозрастания по-прежнему достигаются за счет эксплуатации природных и людских ресурсов освободившихся стран. В ряде случаев ТНК получают от участия в контрактных предприятиях прибыль на капитал, близкую к ее норме на предприятиях традиционного типа.

В более широком стратегическом плане экономическая экспансия ТНК направлена на формирование в освободившихся странах экономических и социальных условий для развития капиталистических производственных отношений с целью сохранения этих стран в рамках капиталистической системы хозяйства. Укрепление и распространение капитализма в развивающихся странах означает формирование монополистическим капиталом базы для продолжения эксплуатации трудящихся этих стран с помощью современных, усовершенствованных методов и средств.

Прежде всего, ТНК осуществляют экспорт капиталистических отношений непосредственно, т.е. путем вывоза капитала в производительной форме, который определяет характер складывающихся в даль-

нейшем на его основе отношений по поводу производства, обмена и распределения. Иностранные предпринимательские инвестиции являются основным фактором роста капиталистических элементов в экономике развивающихся стран, способствуя образованию новых очагов капиталистического предпринимательства. Однако наряду с вывозом капитала ТНК в форме предпринимательских инвестиций важным рычагом воздействия на социально-экономическую структуру освободившихся стран в целях перестройки ее на капиталистический лад становятся совместное предпринимательство иностранных фирм с национальными компаниями, а также налаживание промышленных, научно-технических и прочих контрактных связей западных монополий с местной буржуазией. Этот процесс объективно способствует тому, что экономика развивающейся страны еще больше интегрируется в капиталистическую систему разделения труда.

Таким образом, характер деятельности ТНК, формы и методы экспансии в освободившиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки направлены на реализацию общеклассовой задачи империализма, которая заключается в насаждении в этих странах зависимого капитализма, сохранении их в рамках мирового капиталистического хозяйства.

Подведем некоторые итоги. Кризис неравноправных международных экономических отношений, переход к так называемому "равному партнерству" отражают стремление империализма приспособиться к новым условиям в молодых национальных государствах, укрепить и расширить там свое влияние путем распространения капитализма в эти страны. Крупнейшие транснациональные монополии, сосредоточившие в своих руках основной производственный потенциал, подавляющую часть товарных потоков, ликвидных средств, лицензий и патентов капиталистического мира, выдвигаются в качестве главного орудия осуществления неокOLONIALной стратегии империализма в освободившихся странах. Однако не только огромные масштабы и положение в мировом капиталистическом хозяйстве, но и сам характер функционирования ТНК, способность приспособления превращает их в мощный рычаг подчинения и эксплуатации молодых независимых государств. С помощью ТНК империализм стремится сохранить развивающиеся страны в системе мирового хозяйства путем включения их в "новое" международное разделение труда, в котором освободившимся странам по-прежнему отводится зависимая и подчиненная роль. В то же время современные международные монополии проявляют определенную заинтересованность в расширении экономических связей с освободившимися странами, поскольку получение сверхприбылей от их глобальной деятельности предполагает эффективную эксплуатацию ресурсов этих государств.

Глава II. ЭКСПОРТ КАПИТАЛА В НЕКОЛОНИАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ МОНОПОЛИЙ

§ I. Новые тенденции и особенности экспорта капитала ТНК в развивающиеся страны

Ведущим направлением деятельности современных международных монополий, основой их внешнеэкономической экспансии в страны Азии, Африки и Латинской Америки является вывоз капитала. Роль вывоза капитала в экспансии международных монополий блестяще показана В.И. Лениным. "Вывоз капитала, как особенно характерное явление в отличие от вывоза товаров при монополистическом капитализме, стоит в тесной связи с экономическим и политическим-территориальным разделом мира"¹.

Вывоз капитала при империализме имел важным последствием, прежде всего, установление господства горстки богатейших держав и созвоов монополистов над колониальной и полуколониальной периферией с целью выжимания сверхприбылей. В вывозе капитала В.И. Ленин видел также основу распространения международной эксплуатации не только на оферу обращения, но и непосредственно на область производства. В домонополистическую эпоху "колонии втягивались в обмен товаров, но еще не в капиталистическое производство. Империализм это изменил. Империализм есть, между прочим, вывоз капитала. Капиталистическое производство все более и более ускоренно пересаживается в колонии"².

Таким образом, вывоз капитала означает не только вывоз за границу определенного количества стоимости, но и вывоз капиталистических производственных отношений. Организация транснациональными монополиями подконтрольных предприятий в развивающихся странах ускоряет там развитие капиталистических отношений со всеми свойственными им противоречиями - разорением и нищетой масс, хищническим истощением земли и ее природных богатств и т.д. Насаждая капиталистическое производство и капиталистические производственные отношения, монополистический капитал стремится сочетать современные "научные" методы эксплуатации трудящихся, уже опробованные им на предприятиях капиталистических государств, с са-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.30. С.164.

² Там же. С.35.

мыми чудовищными докапиталистическими методами эксплуатации.

Проникновение капиталов ТНК в экономику молодых государств опирается на экспорт государственного капитала под флагом экономической "помощи", которая готовит почву для частных капиталовложений, создает необходимую инфраструктуру и благоприятный инвестиционный климат. Несмотря на увеличение размеров так называемой "помощи развитию", ее доля в общем потоке финансовых ресурсов из развитых капиталистических стран в развивающиеся государства упала с 71% в 1963 г. до 32% в 1982 г., а расходы на эти цели понизились с максимального уровня 0,64% совокупного ВВП западных держав в 1963 г. до 0,29% в 1973 г., и с тех пор их величина практически не изменилась¹.

Падение значения государственно-монополистических средств во внешней экспансии империализма объясняется отчасти тем, что экспорт государственного капитала в какой-то мере выполнил свои функции, подготовив почву проникновения частномонополистического капитала в экономику освобожденных государств. Среди других факторов, ограничивающих предоставление развивающимся странам финансовых ресурсов на льготных условиях, необходимо выделить такие, как обострение противоречий мирового капиталистического хозяйства, растущую милитаризацию экономики западных держав и др.

В этих условиях главным орудием неоколониальной эксплуатации становится частномонополистический капитал, роль которого во внешнем финансировании развивающихся стран значительно возросла. Его доля в чистом притоке средств из западных стран в освободившиеся государства за 1970-1982 гг. увеличилась с 47 до 68%. Ежегодный объем частномонополистических инвестиций из западных стран в развивающиеся государства вырос с 3,8 млрд дол в 1965 г. до 31,7 млрд дол. в 1972 г. и до 148 млрд дол. в 1982 г., из которых в 1982 г. на прямые инвестиции приходилось 38,4 млрд дол., на кредиты частных банков - 63,7, на экспортные кредиты - 39,2, на облигационные займы - 6,7 млрд дол.²

¹ Handbook of International Trade and Development Statistics. 1972. 1983. Supplement. 1984.

² Transnational corporations in World Development. P.25. OECD. Development Cooperation: 1982 Review. P., 1983. P.74.

Активизация вывоза капиталов ТНК происходит в сложных и противоречивых условиях, когда, с одной стороны, в результате национализации собственности иностранных монополий в освободившихся странах позиции иностранного капитала там подрываются либо резко ограничиваются, а с другой — ТНК стремятся изыскать новые направления и рычаги косвенного воздействия на эти страны, используя в своих интересах их стремление покончить с экономической отсталостью и зависимостью.

В связи с этим в самой структуре частных капиталовложений, в их страновом и отраслевом направлениях наметились определенные изменения, свидетельствующие о стремлении международных монополий приспособиться к современной обстановке как в развивающихся странах, так и на мировой арене.

Одним из наиболее важных сдвигов в структуре вывоза частного капитала в развивающиеся страны (по сравнению с периодом до второй мировой войны) является повышение удельного веса частных прямых инвестиций. Активизация вывоза частного капитала в форме прямых инвестиций вызвана стремлением международных монополий захватить более прочные позиции в экономике развивающихся стран, монополизировать источники сырья, использовать дешевую рабочую силу в этих странах и тем самым получать монопольно высокие прибыли. Одним из итогов структурных сдвигов в вывозе частномонополистического капитала в развивающиеся страны вплоть до середины 70-х гг. был абсолютный и относительный рост прямых инвестиций с преобладанием создания зарубежных предприятий ТНК, находящихся в их полной собственности. Однако в конце 70-х гг. по настоящее время наблюдается повышение удельного веса банковских кредитов в общем притоке частномонополистического капитала в освободившиеся страны. В начале 80-х гг. свыше 75% притока частномонополистического капитала в эти страны составляли кредиты крупнейших частных банков. Это свидетельствует об усилении эксплуатации освободившихся государств монополистическим ссудным капиталом и расширении его роли в неокOLONIALной системе отношений.

Несмотря на некоторое снижение относительной доли прямых зарубежных инвестиций, общая их сумма в развивающихся странах (даже с учетом национализации во многих из них иностранной собственности) продолжает увеличиваться, выступая важнейшим средством экономической экспансии международных монополий в страны Азии, Африки и Латинской Америки. В целом сумма накопленных прямых инвестиций ТНК в развивающихся странах оценивалась на конец 1982 г. в 130

млрд дол. (по сравнению с 45 млрд дол. на конец 1971 г.). Ежегодный приток таких инвестиций в молодые государства возрос с 3,7 млрд дол. в 1970-1972 гг. до 11,7 млрд дол. в 1980-1982 гг.¹ Прямые инвестиции позволяют международным монополиям глубже проникнуть в экономику освободившихся государств, завоевывать господствующие позиции изнутри посредством скупки или создания филиалов и отделений, подконтрольных международным компаниям. При помощи прямых заграничных инвестиций ТНК стремятся использовать экономический потенциал развивающихся стран во внутрикорпоративном международном разделении труда, сохраняя за освободившимися государствами подчиненную и зависимую роль.

Важная особенность вывоза предпринимательского капитала в форме прямых инвестиций заключается в углублении соперничества между ТНК различного национального происхождения за ресурсы и рынки сбыта стран Азии, Африки и Латинской Америки. Лидирующее положение занимают ТНК США, на их долю в 70-е — начале 80-х гг. приходилось от 41 до 53% притока прямых частных инвестиций в развивающиеся страны из развитых капиталистических стран². За американскими инвесторами следуют английские ТНК. Однако вполне отчетливо проявляются тенденции к относительному ослаблению положения монополий США и Англии как экспортеров капитала.

Среди главных экспортеров прямых инвестиций в развивающиеся страны следует выделить японские и западногерманские ТНК, по темпам вывоза капитала опережающие все другие страны. Достаточно сказать, что за менее чем десятилетний период (1970-1980 гг.) ежегодный приток прямых заграничных инвестиций ФРГ и Японии в страны Азии, Африки и Латинской Америки увеличился соответственно в 2,5 и 6 раз.

Особое место среди экспортеров прямых инвестиций в развивающиеся страны занимают канадские и голландские ТНК, которые по притоку прямых инвестиций в начале 80-х гг. занимали соответственно пятое и шестое места. Однако особенность этих стран заключается в том, что они в значительной мере выступают в качестве реэкспортеров капитала. Так, значительная часть прямых инвестиций

1 Transnational Corporations in World Development. P.25, 27.

2 Salient Features and Trends in Foreign Direct Investment. U.N. N.Y., 1983. P.21.

Канады (около 40%) осуществляется филиалами и подконтрольными предприятиями американских ТНК. Через Голландию прямые инвестиции в развивающиеся страны осуществляют ТНК других западноевропейских стран.

Оценивая в целом соотношение сил в борьбе за экономический раздел развивающегося мира с помощью прямого инвестирования транснациональных монополий трех центров империализма, необходимо отметить следующее. В течение всего послевоенного периода в экономике освободившихся стран доминирующие позиции занимал американский капитал. В последние годы положение начинает меняться: на "периферии" капиталистического мирового хозяйства активизировали свою деятельность ТНК других империалистических центров: Японии и Западной Европы. В результате можно выделить сферы "влияния" империалистических монополий с преимущественным инвестированием в определенные регионы развивающихся стран. У ТНК США — это страны Латинской Америки, на которые в начале 80-х гг. приходилось свыше 80% прямых капиталовложений, у Японии — страны Азии (более 60%). У западноевропейских монополий капитал в развивающихся странах распределен по трем основным регионам относительно равномерно: 40% его было сосредоточено в Латинской Америке, 32% — в Африке, 26% — в Азии.

Наступление японских и западноевропейских монополий на позиции североамериканских конкурентов в течение 70-х и начале 80-х гг. пока еще не привело к существенному изменению соотношения сил империалистических соперников в экономике освободившихся государств. Диверсифицируя свою деятельность по странам и отраслям, монополии Западной Европы и Японии вырабатывают стратегию и тактику экспансии в развивающиеся страны, в которых в послевоенный период традиционно преобладал капитал монополий США. Им удалось уже значительно продвинуться по этому пути, закрепиться в экономике многих освободившихся стран. Однако им предстоит еще длительная конкурентная борьба с американскими ТНК за прибыльное приложение капиталов в экономике бывших колоний и зависимых стран. Все это, безусловно, вызовет новый взрыв межимпериалистических противоречий.

Рассмотрение характерных особенностей экспорта капитала ТНК в освободившиеся страны выглядит неполно без учета новейших тенденций в его отраслевом распределении. Последнее десятилетие характеризовалось значительными сдвигами в отраслевой структуре инвестирования капитала международных монополий в развивающихся

странах и прежде всего возникновением новой ситуации — постепенном превращении обрабатывающей промышленности в основную область приложения монополистического капитала. Если в 1966 г. преобладающая часть прямых инвестиций ТНК в развивающихся государствах сосредотачивалась в нефтяной и добывающей промышленности (более 65% всех вложений), то в 1980 г. в обрабатывающих отраслях было сосредоточено 69% этой суммы, а в производстве сырья и топлива — лишь 31%¹.

Увеличение объема инвестиций транснациональных монополий в обрабатывающую промышленность связано прежде всего с важной чертой современного развития — осуществлением освободившимися государствами перестройки экономики, проведением ими политики индустриализации. Для решения этих сложных задач развивающиеся страны не только используют свои внутренние ресурсы, помощь стран социализма, но и вынуждены привлекать международные монополии, пытаются использовать их потенциал в целях национальной стратегии развития. Последнее десятилетие отчетливо проявило стремление освободившихся государств покончить с ролью сырьевого придатка бывших метрополий, установить контроль над своими национальными богатствами. Развернувшееся наступление молодых государств на позиции сырьевых монополий не могло не сказаться на тенденциях притока сюда капитала и, следовательно, также оказало определенное влияние на сдвиги в отраслевой структуре зарубежных капиталовложений. Вместе с тем нельзя не видеть, что поворот в отношении развития в освободившихся государствах обрабатывающих отраслей обуславливается и потребностью империализма не только сохранить, но и увеличить масштабы производства и присвоения прибавочной стоимости на "периферии" капиталистического мирового хозяйства в условиях НТР.

Экономические интересы империализма сделали объективно необходимым подтягивание его бывшей колониальной периферии, находящейся на гораздо более низкой ступени экономического и технического развития, к более высокому уровню. Отсюда заинтересованность ТНК в определенной модернизации производственного аппарата молодых государств, приспособлении его в условиях НТР к потребностям

¹ Salient Features and Trends in Foreign Direct Investment. P.21.

капиталистического хозяйства. Одновременно некоторое развитие обрабатывающих отраслей отражает стремление международной финансовой олигархии "подключиться" к проводимой в молодых государствах индустриализации, направить ее в выгодное для себя русло, обеспечив по-прежнему зависимое развитие производительных сил этих государств.

Еще одной важной особенностью вывоза капитала ТНК в страны Азии, Африки и Латинской Америки в современных условиях является селективный, дифференцированный подход, связанный с преимущественным вывозом капитала в определенные группы стран, что в конечном счете способствует усилению неравномерности их развития. Действующий при капитализме открытый В.И. Лениным закон неравномерности экономического и политического развития распространяется и на бывшие колонии и зависимые страны. Особенность действия данного закона в этих странах заключается в том, что в отличие от империалистических государств, где выдвигание одних и отставание других определяется преимущественно внутренними процессами (нормой накопления, динамикой производительности труда и т.д.), на развивающиеся страны в большей степени влияют внешние факторы, в частности вывоз капитала ТНК. "Финансовый капитал и тресты, — писал В.И. Ленин, — не ослабляют, а усиливают различия между быстротой роста разных частей всемирного хозяйства"¹. В качестве объекта приложения своих капиталов ТНК выбирают наиболее развитые освободившиеся страны с относительно емким внутренним рынком или обладающие богатыми запасами природных ресурсов, а также географически выгодно расположенные и проводящие благоприятную для ТНК инвестиционную политику.

Так, в начале 80-х гг. большая часть прямых инвестиций международных монополий была сосредоточена в нефтеэкспортирующих странах (16,6%), в так называемых "налоговых гаванях" (14,2%), в Бразилии, Мексике, Индии, Малайзии, Аргентине, Сингапуре, Перу, Сянгане, на Филиппинах, в Южной Корее (около 33,7%)².

В Латинской Америке ТНК концентрируют свои прямые инвестиции в относительно развитых странах с емким внутренним рынком и раз-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.27. С.394.

² Transnational corporations in World Development. P.30.

витой промышленной инфраструктурой — Бразилии, Мексике и Аргентине, доля которых в общем объеме прямых инвестиций ТНК составляет 25%. Отличительной особенностью инвестирования капиталов ТНК в эти страны является создание здесь в рамках международного капиталистического разделения труда ТНК таких подконтрольных предприятий, готовая продукция которых направляется на местные рынки. ТНК перемещают сюда "грязные", материало- и энергоемкие виды производств (химия, автостроение, металлургия). Весьма активно используются и другие благоприятные факторы (более низкая заработная плата, налогообложение) для создания предприятий в фармацевтической и пищевой промышленности.

В другую группу стран, которую эксперты ООН относят в особую категорию — так называемые "налоговые гавани" (острова Бермудские, Антильские и Багамские, Панама, Барбадос) было вложено 14,2% от общей суммы прямых инвестиций ТНК, размещенных в развивающихся странах. Практически не платя налогов, ТНК быстро расширяют здесь свою деятельность и получают огромные прибыли. Кроме того, ТНК рассматривают "налоговые гавани" как своего рода плацдарм для проникновения в другие страны латиноамериканского континента.

В последнее время ТНК при вывозе своего капитала особое внимание уделяют "новым индустриальным странам", большинство которых расположено в Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке. Данный регион превращается в один из основных центров приложения предпринимательских инвестиций ТНК — темпы роста инвестиций ТНК здесь значительно превосходят их увеличение в любом другом районе капиталистического мира. Активизации вывоза сюда капиталов способствовало переплетение экономических, социальных и политических факторов: льготный налоговый режим, отсутствие сильных профсоюзов, относительная устойчивость правящих режимов. ТНК привлекает также наличие в "новых индустриальных странах" дешевой и сравнительно квалифицированной рабочей силы. Это играет решающую роль в создании здесь так называемых "экспортных платформ" в рамках внутрифирменной производственной специализации ТНК, т.е. предприятий по выпуску радио- и электронного оборудования, химических товаров и т.п., предназначенных главным образом для экспорта в развитые капиталистические страны.

Необходимо подчеркнуть, что большинство молодых государств остается в стороне от основных потоков капиталов ТНК. Сюда относятся наименее развитые страны, т.е., как правило, те молодые

государства, которые особенно нуждаются в притоке капитальных средств извне. По данным экспертов ООН, в 1980 г. на беднейшую группу развивающихся стран с душевым доходом менее 200 дол., представляющую половину населения развивающегося мира, приходилось 1,5% капиталовложений ТНК. В то же время в странах, где этот показатель превышал 700 дол. и проживало всего 25% населения, приходилось более 65% таких инвестиций¹.

Концентрация капиталовложений ТНК в немногих относительно развитых освободившихся государствах приводит к тому, что "те страны, которые на сегодняшний день более развиты, имеют и будут иметь в ближайшем будущем значительно лучшие возможности для дальнейшего роста производительных сил с точки зрения внешних источников финансирования, чем остальные государства развивающегося мира. При этом нужно иметь в виду, что и внутренние источники накопления гораздо значительнее у верхних групп, чем у стран с наименьшим потреблением ВВП на душу населения"². Все это в конечном счете приводит к еще большему разрыву в уровнях экономического развития стран, входящих в бывшую колониальную периферию.

Массовые инъекции иностранного капитала в экономику этих "привилегированных стран", их усиленная интеграция в мировое капиталистическое хозяйство способствовали тому, что темпы их роста начали превышать средние темпы роста для освободившихся государств. Однако высокие темпы роста в данном случае — показатель не прогрессивного национального развития, эти темпы во многом отражают усиление эксплуатации этих стран транснациональными монополиями. Главным критерием социально-экономического прогресса является повышение жизненного уровня трудящихся масс, ликвидация эксплуатации, нищеты, безработицы. Сам по себе экономический рост, даже если он и вызван обильным притоком капиталов ТНК, не ведет к автоматическому решению насущных проблем развивающихся государств. Напротив, как показывает развитие некоторых осво-

¹ Подсчитано по: Transnational corporations in World Development. P.30.

² См.: Примаков Е.М. Закон неравномерности развития и исторические судьбы освободившихся стран // Мировая экономика и международные отношения. 1980. № 12. С.35.

бодившихся государств, он может даже усугублять их, порождая новые противоречия.

Такой экономический рост эксперты ООН называли "ростом без прогресса", так как он не сопровождался адекватными изменениями в социальной сфере: основные плоды роста доставались буржуазии. Общим результатом явилось резкое обострение социальных противоречий, выражающихся в поляризации богатства и нищеты, увеличении безработицы. Не удивительно, что такой экономический рост был отвергнут большинством освободившихся государств в качестве стратегии развития на 80-е гг.¹

Таким образом, важнейшим результатом вывоза капитала ТНК в развивающиеся страны становится не только усиление неравномерности их социально-экономического развития, но и появление внутренних народнохозяйственных диспропорций и противоречий. В качестве главного дестабилизирующего фактора национального развития освободившихся стран выступают филиалы и другие подконтрольные предприятия иностранных монополий, расположенные в этих странах.

§ 2. Разновидности зарубежных предприятий ТНК

и их влияние на экономику развивающихся стран

Вывоз предпринимательских инвестиций международных монополий привел к созданию за границей широкой сети филиалов и дочерних предприятий, подконтрольных материнской компании. Эта "система участия", о которой В.И. Ленин писал как о важнейшем средстве "гигантского увеличения власти монополистов"², превратилась в одну из основных форм экспансии ТНК в экономику развивающихся стран. Именно филиалы и подконтрольные предприятия ТНК стали агентами зависимого развития освободившихся стран, носителями новых тенденций международного капиталистического разделения труда.

В начале 80-х гг. в развивающихся странах действовало около 28 тыс. филиалов западных ТНК, в том числе 11,7 тыс. американских, 6 тыс. английских, 1,8 тыс. японских³.

¹ Международная стратегия развития на третье Десятилетие развития ООН (документы ООН А/35/592/прил. I 27.XI.1980).

² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.27. С.346.

³ Transnational Corporations in World Development. P. 291, 310, 321.

Филиалы и дочерние предприятия, организуемые международными монополиями в освободившихся государствах, с некоторой степенью условности можно подразделить на несколько типов, каждый из которых имеет свою специфику и оказывает определенное влияние на экономическое развитие принимающих государств. Это, во-первых, предприятия, производящие свою продукцию на местные рынки развивающихся стран; во-вторых, предприятия, занимающиеся эксплуатацией природных ресурсов этих стран, в-третьих, сборочные и другие предприятия, продукция которых предназначена для экспорта в развитые капиталистические государства.

Несмотря на кажущуюся разнородность перечисленных типов зарубежных предприятий ТНК, все они входят в качестве составных частей в единую международную производственно-финансовую систему международных монополий, их деятельность подчинена централизованному контролю и отвечает в первую очередь интересам материнских компаний, а не тех государств, где они функционируют. В то же время каждый тип зарубежных предприятий, создаваемых транснациональными монополиями в освободившихся странах, имеет свою специфику, которая заслуживает специального рассмотрения.

а) Филиалы и дочерние предприятия ТНК,
обслуживающие местные рынки освободившихся
государств

Расширение масштабов вывоза капитала транснациональными монополиями в последние годы сопровождалось качественными изменениями в стратегии их внешнеэкономической экспансии. Производство на зарубежных филиалах и подконтрольных предприятиях ТНК стало главным средством завоевания внешних рынков, оттеснив экспорт товаров на второй план. Особенно это характерно для американских ТНК, осуществляющих экспансию на рынки развивающихся стран. Так, общий объем продаж филиалов и дочерних предприятий этих ТНК на местных рынках освободившихся государств в 4-5 раз превышает объем экспорта из США.

Организация за рубежом собственного производства обладает рядом существенных преимуществ по сравнению с экспортом готовых изделий. Прежде всего, в нынешних условиях особое значение приобретает фактор устойчивости, долговременности мирохозяйственных связей, и основу внешнеэкономической стратегии монополистического капитала определяет их перспективная выгодность. Торговые же отношения весьма чувствительны к конъюнктуре и различного рода

протекционистским мероприятиям государств, к конкуренции местного капитала, других экспортеров и т.д. Поэтому они менее надежны.

Производя продукцию в другой стране, монополии обходят тарифные барьеры, налаживают тесные связи с правительством принимающей страны, используют средства местных банковских систем, имеющуюся там рабочую силу и сырье. Приближение производства непосредственно к потребителю позволяет также более полно учитывать специфику отдельных рынков и быстрее реагировать на изменение спроса.

Важным обстоятельством, заставившим транснациональные монополии вкладывать капиталы в производства, работающие на внутренние рынки, явилось принятие во многих освободившихся государствах стратегии индустриализации, направленной на замещение импорта собственным производством. В рамках этой стратегии осуществлялось значительное повышение таможенных и других барьеров на пути ввоза готовых изделий из развитых капиталистических стран. Международные монополии, вынужденные приспособляться к политике протекционизма в освободившихся странах, начали переходить от экспорта товаров к налаживанию производства на месте сбыта.

Немаловажную роль в переориентации монополий на создание зарубежных предприятий, обслуживающих внутренние рынки, играет стремление этих фирм воспользоваться более дешевой местной рабочей силой и минимизировать транспортные расходы, если страны разделены большим расстоянием.

Деятельность промышленных предприятий на местных рынках позволяет иностранному монополистическому капиталу глубоко внедриться в экономику принимающих стран, оказывая разнообразное воздействие на формирование промышленной структуры этих стран.

Филиалы и подконтрольные предприятия международных монополий, предназначенные на захват и эксплуатацию местных рынков, производят в большинстве случаев конечную продукцию потребительского назначения, спрос на которую предъявляет прежде всего зажиточная элита, сконцентрировавшая в своих руках значительную часть индивидуальных денежных доходов населения развивающихся государств. Нужды же основной малоимущей массы населения освободившихся стран не привлекают внимание международных корпораций. "Удовлетворение потребностей бедного большинства населения слаборазвитых стран, — пишет известный латиноамериканский экономист К.Вайтсос, — находится за пределами сферы деятельности многона-

циональных корпораций, хотя и имеет первостепенное значение для экономики этих стран, но не приносит для ТНК значительных прибылей¹. В результате деятельности филиалов, работающих на внутренних рынках развивающихся стран, формируется структура промышленного производства, которая удовлетворяет потребности привилегированных слоев, получающих высокие доходы, а значительная часть финансовых и материальных ресурсов отвлекается от производства продукции, необходимой для удовлетворения потребностей основной массы населения освободившихся стран.

Транснациональные монополии, снабжающие внутренние рынки, всячески противодействуют созданию в освободившихся государствах производств с полным технологическим циклом. Как правило, иностранные филиалы, работающие на местных рынках, сохраняют зависимость от материнской компании по линии поставок им оборудования, технологии, некоторых промежуточных продуктов.

Филиалы и дочерние предприятия ТНК, снабжающие внутренние рынки освободившихся стран, сравнительно более глубоко интегрируются в национальную экономику. Однако как бы глубоко ни внедрялись филиалы ТНК в экономику освободившихся стран, их деятельность подчинена централизованному контролю и отвечает в первую очередь интересам материнской компании, а не тех государств, где они оперируют. Иностранные филиалы и отделения, функционирующие в развивающихся странах, выступают неотъемлемой частью международных монополистических производственных комплексов, тесно связаны с ними технологическими и воспроизводственными узлами. Даже ориентация ТНК на внутренние рынки развивающихся государств не может ликвидировать "анклавный" характер деятельности иностранных филиалов. Сохранение "анклавности" определяется в данном случае наличием разорванного производственного цикла, зависимостью местного производства от поставок из-за рубежа узлов, деталей, машин, оборудования, а также технологии. Помимо этого, производства ТНК на местные рынки подчас не нужны с точки зрения удовлетворения насущных потребностей социально-экономического развития освободившихся стран. Эти производства направлены на удовлетворение потребностей малочисленных, но состоятельных,

¹ A World divided: the Less developed countries in International economy /Ed. by Helleiner G.H. L., 1976. P.127.

привилегированных слоев общества, тесно связанных с иностранным капиталом. Все это приводит к однобокому, диспропорциональному развитию национальной экономики.

б) Филиалы и дочерние предприятия ТНК, занимающиеся эксплуатацией природных ресурсов развивающихся стран

Для международных монополий, занятых добычей и переработкой сырья, характерна вертикально интегрированная структура, охватывающая все стадии добычи сырья, его переработки, изготовление готовых продуктов и их реализацию. При этом роль нижнего звена технологической цепочки ТНК отводят филиалам и подконтрольным предприятиям ТНК, расположенным в развивающихся странах, где происходит добыча и первоначальная обработка сырья или нефтеочистка. Затем их продукция поставляется предприятиям в промышленно развитые капиталистические страны, которые производят готовые изделия. В результате такого размещения производства хозяйственная структура развивающихся стран продолжает оставаться аграрно-сырьевой, что находит отражение в следующих цифрах. В середине 70-х гг. в развивающихся странах перерабатывалось лишь 30% добываемого там минерального сырья. Так, в 1977 г. в 24 освободившихся странах в алюминий было переработано лишь 5% бокситов, в сталь - 12% железной руды, в цинк - 31% цинковой, в свинец - 37% свинцовой руды и т.д.¹

Осуществляя добычу и переработку сырья, международные монополии стремятся контролировать и сбыт готовой продукции, так как именно через торговлю реализуется огромная прибыль, получаемая от добычи полезных ископаемых.

В конце 70-х - начале 80-х гг. в политике сырьевых монополий при размещении производства произошли некоторые сдвиги. Огромную роль в этих сдвигах играет борьба освободившихся стран, преследующая цель заставить ТНК расширить стадии обработки сырья в местах добычи. Расширение переработки минерального сырья рассматривается во многих молодых государствах не только как источник валютных поступлений, но и как ключевая отрасль их экономики, на основе которой должен быть создан национальный воспроизводствен-

¹ Industrialization for the Year 2000. New Dimensions. UNIDO. Vienna, 1979. P.191-192.

ный механизм. Содействие переработке сырьевых материалов в развивающихся странах было объявлено одним из направлений борьбы за установление нового международного экономического порядка. Поэтому в целях сохранения за собой источников сырья ТНК были вынуждены пойти на строительство некоторых перерабатывающих мощностей в местах добычи сырья. К строительству перерабатывающих мощностей ТНК в развивающихся странах толкает также принятие во многих развитых капиталистических государствах законов об охране окружающей среды. В последнее время экологическая проблема на Западе превратилась в одну из самых острых социально-экономических проблем. Главными виновниками загрязнения окружающей среды являются монополии, специализирующиеся в химической, нефтехимической, металлургической и целлюлозно-бумажной промышленности.

В связи с обострением экологической проблемы при выборе места строительства нового предприятия монополии вынуждены учитывать критерии, которые раньше не имели большого значения, — себестоимость выпускаемой продукции в расчете на гектар земли, минимум расходов воды, минимум потребления энергии, уровень загрязнения окружающей среды.

Естественно, что в этих условиях развивающиеся страны, в которых загрязнение окружающей среды невелико и природоохранные законодательства недостаточно действенны или вообще отсутствуют, являются с точки зрения монополий подходящим местом размещения предприятий с наиболее высоким коэффициентом загрязнения. Поэтому ТНК стремятся все больше строить материалоемкие, энергоемкие и "грязные" предприятия не в странах-потребителях, как это было раньше, а вблизи источников сырья и энергии, там, где имеются неиспользованные земли. Так, американские ТНК "Кайзер алюминум энд кемикл", "Маркона" построили металлургические, нефтехимические и алюминиевые заводы в Саудовской Аравии. В ряде развивающихся стран создаются заводы по производству железорудных окатышей (Либерия), нефтеперерабатывающие предприятия (Индонезия, Сингапур, страны Карибского бассейна), заводы по рафинированию меди (Замбия), выплавке стали (Бразилия и т.д.)¹.

¹ Financial Times. 1977. 24 March; Masangira 1977. N 3-4. P.70-71.

Борьба освободившихся стран в рамках НМЭП, преследующая цель заставить ТНК повысить степень обработки добываемого сырья, безусловно, имеет прогрессивное значение. Перенесение этих видов производства способствует развитию обрабатывающей промышленности, увеличению занятости в развивающихся странах. Расширение степени обработки добываемого в освободившихся странах сырья увеличивает добавленную стоимость и, следовательно, доходы при реализации продукции на мировых рынках. Например, реализация на мировом рынке 4 т бокситов, необходимых для изготовления 1 т алюминия, в лучшем случае приносит доход лишь в 20-30 дол., а выручка за продажу 1 т алюминия достигает 600 дол.¹.

Но расширение стадии обработки сырья в местах добычи не изменяет подчиненного, зависимого положения развивающихся стран в иерархической структуре внутрифирменного разделения труда международных монополий. Несмотря на то, что в последние годы ТНК теряют свой контроль над добычей и первичной обработкой сырья, так как освободившиеся государства создают собственные предприятия по его добыче и переработке или осуществляют национализацию иностранной собственности, международные монополии сохраняют контроль над последующими стадиями обработки сырья, производства готовой продукции и ее реализации.

Так, если в 1970 г. транснациональным монополиям принадлежало 94% всей добываемой в капиталистическом мире нефти, а в 1979 г. — только 45%, то доля ТНК в реализации нефти и нефтепродуктов снизилась за этот период всего лишь с 91 до 82%².

Приведенные данные свидетельствуют о том, что главный принцип деятельности современных международных монополий, закрепляющий нынешние тенденции в международном капиталистическом разделении труда, остается неизменным — добыча и первичная обработка сырья осуществляются в развивающихся странах, а изготовление и сбыт готовой продукции — в развитых.

¹ Sauvart K., Lavipour F. Controlling Multinational Enterprise. Boulder (Col.), 1976. P.11.

² Transnational Corporations in World Development. P.4.

- в) Филиалы и дочерние предприятия ТНК, специализирующиеся на выпуске трудоемкой продукции для экспорта в развитые капиталистические государства

Международные монополии, специализирующиеся в отраслях обрабатывающей промышленности, осуществляют, как уже отмечалось, попредметную и поддетальную технологическую специализацию своих предприятий, расположенных в разных странах. Советский экономист А.З.Астапович выделяет несколько вариантов внутрифирменной специализации и кооперирования: "Это сосредоточение в одном месте производства отдельных компонентов, а осуществление сборочных операций на нескольких предприятиях в разных странах. Второй путь - производство промежуточной продукции или выполнение операций в нескольких местах, а сосредоточение сборки определенных моделей или завершающие операции на одном предприятии. Наконец, дублирование производственных и сборочных операций в разных странах, что делается ТНК в целях избежания возможных финансовых потерь в результате валютных потрясений и забастовочной борьбы трудящихся"¹.

Анализ международных производственных внутрифирменных связей ТНК показал, что вся деятельность их зарубежных предприятий строится на принципах оптимального сочетания факторов производства с целью достижения наивысшей эффективности производства по международной монополии в целом. Это означает, что внутрифирменная специализация и кооперирование производства основаны на привлечении тех производственных элементов, которые наиболее выгодно использовать именно в этой стране. Поэтому учитывая всю совокупность условий производства, особенно стоимость рабочей силы, ТНК все больше концентрируют капиталоемкие и наукоемкие виды производств в промышленно развитых капиталистических странах, перемещая трудоемкие процессы в страны с дешевой рабочей силой. Посредством распределения капиталоемких и трудоемких процессов производства между предприятиями международной монополии в различных странах происходит комбинация труда низкой, средней и высокой квалификации в рамках совокупного рабочего, т.е. интернационально комбинированного рабочего персонала.

¹ См.: Астапович А.З. Международные корпорации США: тенденции и противоречия развития. М., 1978. С.56-57.

Включение предприятий, расположенных в развивающихся странах, во внутрифирменную специализацию ТНК позволяет увеличить интернационально созданный прибавочный продукт, поскольку в рамках этой специализации новейшая технология, изощренные системы эксплуатации соединяются с низким уровнем заработной платы и социальных расходов. Используя разницу в оплате труда, ТНК создают в развивающихся странах промышленные предприятия, продукция которых предназначена преимущественно или полностью для экспорта в страны базирования монополий или в другие промышленно развитые страны. Причем относительно узкий внутренний рынок, характерный для большинства развивающихся стран, не является препятствием для транснациональных монополий, поскольку продукция экспортных производств реализуется или в рамках вертикально-интегрированной структуры монополий или на мировом рынке.

Все большее число развивающихся стран, специализируясь на выполнении трудоемких операций, вовлекаются во внутрифирменное международное разделение труда ТНК, превращаясь в своего рода "экспортные платформы" этих монополий. Если в начале 60-х гг. было только 4 страны, которые можно отнести к "экспортным платформам", то в настоящее время, по нашим подсчетам, их стало более 30.

Условно "убегающие отрасли" (т.е. отрасли, переводимые из развитых капиталистических государств) можно подразделить на три категории. Это, во-первых, обработка сельскохозяйственной продукции. ТНК, специализирующиеся в пищевой промышленности, строят на территории развивающихся стран предприятия по обработке и консервированию тропических овощей и фруктов для последующего экспорта в развитые капиталистические государства. Такой практики придерживаются американские "Юнайтед Брэндс" (бывшая "Юнайтед Фрут"), "Касл Энд Кук", разместившая свои филиалы по обработке и консервированию бананов в Мексике, Панаме и Венесуэле. Во-вторых, современные международные монополии выносят в развивающиеся страны производство готовой продукции, требующей больших затрат ручного труда (производство одежды, спорттоваров, игрушек, париков, ковров и пр.). Например, американские ТНК "Монтгомери Уард", "Сирс Роббэк", английская "Макс энд Спенсер" производят ковры на своих предприятиях в Южной Корее, Тайване и Сингапоре, а затем реализуют их на мировых рынках. Заработная плата работников при производстве ковров в этих странах в 10-15 раз ниже, чем заработная плата за аналогичную работу в США.

В-третьих, ТНК выносят в развивающиеся страны производство отдельных компонентов (автомобильные запчасти и компоненты, компоненты для ЭВМ — транзисторы, полупроводники, интегральные схемы) или процессы сборки сложного продукта (радио- и телевизионная аппаратура, фотоаппараты, часы, микрокалькуляторы и т.д.).

Перевод трудоемких производств в освободившиеся страны прежде всего объясняется стремлением ТНК воспользоваться разницей в оплате труда в промышленно развитых и развивающихся странах. Так, разрыв в уровнях заработной платы между рабочими промышленно развитых и некоторых развивающихся стран (Сингапур, Южная Корея) в полупроводниковой промышленности достигает 10:1.

Отсутствие профсоюзного движения в ряде развивающихся стран облегчает международным монополиям извлечение сверхприбылей путем увеличения рабочего дня, давления на заработную плату и повышения интенсивности труда. Характерная черта положения рабочих на предприятиях ТНК в этих странах — постоянный страх потерять работу и социальное бесправие. К тому же нередко завоеванные ими минимальные права отнимаются международными монополиями. Американская ТНК "Файерстоун", например, поставила в качестве условия открытия своего предприятия в Либерии изменение трудового и социального законодательства, которое соответствовало МТТ. Американская монополия добилась принятия своих требований¹.

Включение зарубежных предприятий во внутрифирменную специализацию и кооперирование ТНК стало возможным благодаря развитию мировой транспортной сети. Увеличение грузоподъемности транспортных судов, контейнеризация перевозок, развития авиатранспорта позволили наладить бесперебойное снабжение зарубежных предприятий ТНК материалами, полуфабрикатами, компонентами и комплектующими изделиями в рамках международных производственных комплексов. Особую роль в насаждении сборочных предприятий ТНК в развивающиеся страны, особенно в области электроники, сыграло развитие международного авиатранспорта. Поскольку международные перевозки электронных компонентов и материалов обычно осуществляются по воздуху, эффективная и надежная авиатранспортная служба, связывающая сборочное предприятие в этих странах с другими подразделениями ТНК, является важным фактором, обеспечивающим бесперебой-

¹ Современные международные монополии. М., 1978. С.335.

ность производственного процесса. В Сянгане, например, в начале 70-х гг. при помощи воздушных перевозок осуществлялось 21% всего экспорта иностранных филиалов, в том числе 90% экспорта париков, 89% — компонентов для ЭВМ, 67% — ручных часов¹. Увеличение объема воздушных транспортных перевозок привело к появлению авиакомпаний, целиком зависящих от "убегающих отраслей". Одной из таких авиакомпаний стала "Флайинг Тайгер Корп", которая специализируется на воздушных перевозках компонентов продукции электронной промышленности из США на Тайвань и обратно после сборки².

Важным фактором, стимулирующим создание в развивающихся странах предприятий ТНК, основанных на выполнении трудоемких операций и, следовательно, закрепляющих зависимое и подчиненное положение этих стран в международном капиталистическом разделении труда, явилась политика государств в промышленно развитых капиталистических странах. Последние предоставляют монополиям налоговые и тарифные льготы на импорт товаров, произведенных на их филиалах и подконтрольных предприятиях за рубежом.

Иностранные предприятия ТНК, ориентированные на использование дешевой рабочей силы, размещены весьма неравномерно. Специализация предприятий в рамках международных корпораций повышает зависимость от бесперебойного функционирования каждого звена. Поэтому монополии проявляют осторожность в выборе места расположения своих экспортных филиалов. С точки зрения ТНК принимающая страна должна удовлетворять целому ряду условий. К их числу относятся: удобное географическое положение, благоприятный для иностранных вкладчиков инвестиционный и политический климат и т.д. Характерно, что подобные предприятия размещаются главным образом в странах, правительства которых делают основную ставку в экономическом развитии на иностранный капитал.

Буржуазные экономисты отмечают, что экспортная деятельность предприятий ТНК, основанная на трудоемких операциях, приносит развивающимся странам значительные выгоды. По их мнению, она способствует решению проблемы накопления за счет притока иностранной

¹ Turner L. Multinational corporations and Third World. L., 1974. P.185.

² Ibid.

валюты, увеличению занятости и подготовке квалифицированных кадров. Однако рассуждения западных экономистов о безусловной полезности размещения в освободившихся странах трудоемких, ориентированных на экспорт производств, опровергаются самой практикой хозяйничанья международных монополий, которые прежде всего заинтересованы в извлечении сверхприбылей за счет эксплуатации дешевой рабочей силы и перекачке их в страны базирования этих монополий.

Действительно, развитие в освободившихся странах трудоемких, ориентированных на экспорт производств способствует созданию дополнительных рабочих мест. В некоторых странах на них занято значительное количество рабочей силы. Так, например, в Сингапуре в химической промышленности 46% занятых в 1975 г. работало на иностранных филиалах, в радиотехнической — 73, в металлургической — 21%. В Южной Корее на предприятиях химической промышленности, принадлежащих ТНК, занято 22% всех работающих в этой отрасли¹. Однако увеличение занятости в экспортном секторе, контролируемом иностранным капиталом, имеет свои отрицательные стороны. Во-первых, экспортные предприятия применяют трудоемкую технологию, прибегая в широких масштабах к эксплуатации малоквалифицированного труда. При этом ТНК оказывают деформирующее влияние на рынок труда развивающихся стран, поскольку на трудоемкие операции привлекаются в основном женщины и подростки. Во-вторых, на предприятиях ТНК в экспортных отраслях обрабатывающей промышленности не происходит существенного повышения уровня профессиональной подготовки местной рабочей силы. Международные монополии стремятся получать сверхприбыль за счет обучения местной рабочей силы ограниченному кругу операций. И наконец, в-третьих, узкоспециализированное оборочное производство формирует здесь "частичного рабочего", квалификацию которого трудно использовать на других участках экономики. Американские экономисты Ж.Паломбара и Ст.Блэнк приводят высказывания управляющего одного иностранного филиала в Малайзии: "На нашем предприятии по производству компонентов и частей полупроводников было обучено свыше 3 тыс. рабочих. Однако все они могут изготовлять только определенные компоненты полупроводников. Если мы прекратим производство и покинем страну, эти рабочие не смогут сами изготовлять и собирать конечную

¹ Transnational corporations in World Development. P.273.

продукцию и превратятся в безработных, поскольку будут не в состоянии использовать свои навыки в другом производстве"¹.

В целом иностранные экспортные предприятия в обрабатывающей промышленности вносят незначительный вклад в экономику развивающихся стран. Деятельность этих предприятий носит в основном анклавный характер, ибо они, по сути дела, представляют собой территориально вынесенные цеха производственных комплексов международных монополий; нити их производственных связей тянутся не к другим национальным отраслям и предприятиям развивающихся стран, а к промышленности развитых капиталистических государств. В результате различные секторы экономики развивающихся стран не поддерживают друг друга, и развитие этих производств как бы идет в параллельных, непересекающихся направлениях. Связи экспортных предприятий, обращенные внутрь национальной экономики, являются как бы вторичными по отношению к тем, которые направлены вовне. Однако даже вторичные связи с экономикой принимающей страны у экспортных предприятий ограничены, так как большая часть сырья, полуфабрикатов и комплектующих изделий поступает по кооперации от предприятий, расположенных в стране базирования международной монополии.

Нередко возникает ситуация, когда расходы на импорт сырья, материалов и полуфабрикатов иностранных филиалов превышают доходы от экспорта, поступающие в экономику развивающихся стран.

Таким образом, развитие экспортного сектора в освободившихся странах, контролируемого транснациональными корпорациями, приводит к его экономической, технологической и управленческой дезинтеграции с остальной экономикой. Обратной стороной внутренней экономической дезинтеграции иностранного экспортного сектора является его интеграция в хозяйственный организм развитых капиталистических стран. Втягивание отдельных (часто ключевых) секторов экономики освободившихся стран во внутрикорпоративное разделение труда транснациональных монополий выступает в качестве материальной базы усиления экономической зависимости этих стран от империалистических держав. При этом необходимо подчеркнуть, что зависимость развивающихся стран от ТНК при развитии ориентированных на экспорт производств в обрабатывающей промышленности выше, чем при сырьевом экспорте. Иностраные предприятия в обрабатывающей промышленности оказываются нежизнеспособными, если их исключить из внутрифирменной производственной специализации ТНК. Поэтому их трудно национализировать или передать в руки национального капитала.

¹ La Palombara J., Blank St. Multinational corporations and Developing countries. N.Y., 1979. P.91.

Глава III. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПАНСИЯ ТНК И ЕЕ
ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ ОСВОБОДИВШИХСЯ
ГОСУДАРСТВ

§ I. "Передача технологии" — специфическая форма
монополизации производства и обращения в
развивающихся странах

Одной из проблем, с которыми сталкиваются освободившиеся государства в своей борьбе за обеспечение независимого экономического развития, является овладение современными достижениями НТР. Это необходимое условие преобразования их хозяйства, индустриализации и, в конечном счете, ликвидации подчиненного положения в системе международного капиталистического разделения труда.

"Перед развивающимися странами, — отмечается в Политическом докладе ЦК КПСС XXII съезду партии, — научно-техническая революция с особой остротой ставит вопрос: суждено ли им в полной мере воспользоваться достижениями науки и техники, обрести тем самым силы в борьбе против неокOLONиализма и империалистической эксплуатации, или же они так и останутся на периферии мирового развития? Научно-техническая революция с предельной ясностью высвечивает нерешенность многих социально-экономических проблем, мешающих прогрессу в этой части мира"¹.

Решению этих проблем собственными силами молодых государств в значительной мере препятствует узость их научно-исследовательской базы. По данным ЮНКТАД, развивающиеся страны расходуют на НИОКР 0,3% ВВП, тогда как для промышленно-развитых капиталистических государств аналогичный показатель равен 2%. На каждые 10 тыс. человек населения в развивающихся странах приходится всего один научный работник, а в развитых — 43. Развивающиеся страны владеют 1 процентом зарегистрированных в мире патентов².

Все это не может не породить громадную зависимость стран Азии, Африки и Латинской Америки от импорта технологии — зависимость, которую империалистические монополии стремятся использовать для усиления эксплуатации развивающихся стран, установления монополистического контроля за их экономикой и как дополнительный канал насаждения в этих странах капиталистических производственных отношений.

¹ Материалы XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С.10.

² ЮНКТАД, Документ ТД/В/729. 27.П. 1980. С.1.

В советской экономической литературе справедливо отмечается возрастающее значение научно-технической зависимости освободившихся государств от империализма. В некоторых работах выражается мнение о превращении научно-технической зависимости в определяющую силу подчинения империализму¹.

Научно-техническая зависимость возникает на базе приобретения технологии и научно-технических знаний развивающимися странами в государствах высокоразвитого капитализма. Ввоз современного оборудования, использование новых методов производства и управления, разработанных за рубежом, получило в мировой экономической литературе название "передача технологии". Однако термин "передача технологии" не отражает существа явления. Во-первых, понятие "технология" в этом термине выражает нечто большее, чем производственная технология. Во-вторых, термин "передача технологии" создает неправильное представление о безвозмездном приобретении развивающимися странами техники и технологии. Если речь идет о передаче технологии, осуществляемой по внутрифирменным каналам ТНК, то применение этого термина (с некоторыми оговорками) правомерно. Когда субъектом отношений по поводу приобретения технологии являются независимые компании или даже смешанные фирмы, то налицо не безвозмездная передача, а товарный обмен. И наконец, в-третьих, понятие "передача технологии" не отражает тех сложных социально-экономических проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при получении научно-технических знаний из развитых капиталистических государств. Марксисты рассматривают "передачу технологии" не только как технический процесс, но и как сложную социально-экономическую проблему, решение которой затрагивает различные сферы экономической, социальной и политической жизни освободившихся стран. В понятие "передача технологии" включается "комплекс взаимосвязанных мероприятий, охватывающий ввоз готовой техники и технологии, приспособление их к местным условиям и распространение в народном хозяйстве, а также получение необходимой технической информации, патентов и лицензий, использование услуг иностранных инженерно-технических специалистов, приобретение производственных навыков, освоение передовых методов организации и управления"².

¹ См: Брутенц К.Н. Освободившиеся страны в 70-е годы. М., 1979. С.89.

² Развивающиеся страны: наука, техника, экономический рост. М., 1975. С.237.

"Передача техники и технологии" в настоящее время превратилась в самостоятельную сферу международных экономических отношений, новую область инвестирования капитала международных монополий. Сосредоточив в своих руках громадный научно-технический потенциал, ТНК доминируют в международных научно-технических связях современного капитализма. Транснациональные монополии являются собственниками подавляющей части промышленной технологии, защищенной патентными правами, они владеют 80% всех патентов, выданных в промышленно развитых капиталистических странах, и почти 100% патентов, выданных иностранцам в развивающихся странах¹. Международным монополиям принадлежит и подавляющая часть незапатентованных знаний, т.е. "ноу-хау" в форме промышленных образцов, производственного и технологического опыта.

Стремление крупного капитала превратить технические изобретения (и усовершенствования в орудие монополистического господства отмечал еще В.И. Ленин². Ныне, когда освободившиеся государства испытывают острую потребность в современных научно-технических достижениях для подъема национальной экономики, ТНК пытаются превратить экспорт научно-технических знаний и технологии в средство установления монополистического контроля над экономикой этих стран с целью выкачивания сверхприбылей и еще более тесной привязки к капиталистическому мировому хозяйству.

Транснациональные монополии осуществляют экспорт технологии в освободившиеся государства различными путями и в многообразных формах. Экспорт технологии охватывает продажу лицензий на различные виды промышленной собственности (патенты, торговые марки, промышленные образцы, знаки обслуживания и фирменные наименования), соглашения о предоставлении "ноу-хау" — производственного и технического опыта, не защищенного правами промышленной собственности, но составляющего "секрет производства": предоставление инженерно-консультационных, управленческих услуг, соглашение о промышленном и техническом сотрудничестве и т.д.

Транснациональные монополии проявляют большую гибкость в выборе методов и форм технологической экспансии в развивающиеся страны. Они отдают предпочтение таким формам вывоза технологии,

¹ Multinational Firms in Africa. Uppsala, 1975. P. 77-78.

² См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 27. С. 319, 320, 397.

которые непосредственно сочетаются с прямыми капиталовложениями в экономику освободившихся государств — в виде создания филиалов, находящихся в полном владении иностранной фирмы, или смешанных предприятий с преобладающей долей участия у иностранного партнера.

Для обеспечения максимальных доходов от экспорта технологии международные монополии передают ее в первую очередь своим филиалам и подконтрольным предприятиям, что позволяет укрепить их технологические позиции на внешних рынках и сохранить новую технологию под своим контролем. Именно внутрифирменные отношения являются основой экспорта технологии ТНК. Так, по данным экспертов ООН, 75-80% поступлений американских ТНК приходилось на внутрифирменные сделки между материнскими компаниями и их заграничными подконтрольными предприятиями. В силу своей природы капитал не заинтересован в том, чтобы новые научно-технические достижения выходили за рамки его собственности до тех пор, пока они дают возможность извлекать избыточную прибавочную стоимость. Очевидно, что такого рода передача технологии, вопреки заверениям буржуазных исследователей, не является, строго говоря, способом ее распространения в международном масштабе, поскольку научно-технические знания по-прежнему эксплуатируются транснациональными монополиями и остаются под их контролем.

Когда "передача технологии" развивающимся странам осуществляется посредством прямых капиталовложений по внутрифирменным каналам, то в этом случае все технологические элементы (машины, оборудование, патенты, лицензии, торговые марки, научно-технические знания, управленческий опыт и т.д.) тесно взаимосвязаны и представляют собой комплекс. Это позволяет компании-поставщику комплексной технологии, во-первых, произвольно определять цены на исходные материалы, полуфабрикаты и оборудование, поставляемые своему подконтрольному предприятию, во-вторых, растворять переводы дивидендов, символизирующих неприкрытую эксплуатацию освободившихся государств, в переводах средств материнским компаниям за использование технологии и различные услуги в этой области. Наконец, комплексная "передача технологии" нередко применяется ТНК с тем, чтобы заставить получателя технологии приобретать нужные ему элементы технологии наряду с технологией, совершенно не используемой в данном производственном процессе. Следовательно, получатель в развивающейся стране вынужден оплачивать весь комплекс элементов технологии, хотя ему действительно необходимы только некоторые ее элементы.

Осознавая негативные последствия "комплексной передачи технологий" посредством прямых инвестиций ТНК, развивающиеся страны в последние годы отдают предпочтение приобретению технологии без акционерного участия поставщика в капитале предприятия-получателя. В данном случае субъектом отношений по поводу приобретения технологии являются ТНК и формальные независимые фирмы в освобожденных государствах, и под "передачей технологии" следует понимать ее продажу. Технология, воплощенная в патентах, лицензиях, торговых марках и т.д., выступает здесь как товар (хотя товар и специфический по форме и характеру отчуждения)¹.

В условиях капиталистических производственных отношений научно-технические знания выступают в политэкономическом смысле не только как товар, но и как капитал. Другими словами, "передача технологии" представляет собой особую, специфическую форму инвестирования капитала ТНК в экономику освобожденных стран.

Это связано с тем, что, во-первых, фирма-поставщик технологии в качестве вознаграждения получает часть прибыли предприятия-получателя, следовательно, сам объект лицензирования выступает как иностранное капиталовложение. Во-вторых, "передача технологии" имеет одновременно черты продажи и черты ссуды: с одной стороны, происходит продажа результатов исследования на определенный срок, с другой – собственником исследования по-прежнему остается его продавец. В международной практике кредитная форма отчуждения результатов исследований и изобретений имеет наиболее распространенный характер. Следовательно, "передача" научных исследований по своей форме гораздо ближе к движению капитала, чем к движению товара. В-третьих, особенно отчетливо "передача технологии" выступает в качестве особой формы вывоза капитала, когда ее продажа обуславливается захватом части акций предприятия-получателя. Нередки случаи, когда ТНК добиваются доли акционерного капитала в качестве оплаты за предоставленную технологию. Так, американская автомобильная корпорация "Крайслер" в качестве платы за предос-

¹ Подробнее о причинах превращения продукта научных исследований в товар, особенности товара "научно-технические знания" см. в работах: Иванов И.Д., Сергеев Ю.А. Патенты и лицензии в международных экономических отношениях. М., 1966; Маркушина В.И. Международные научно-технические связи в системе современного капитализма. М., 1972.

тавление лицензии на "ноу-хау" получила 10% акций мексиканской компании "Аутомекс", а затем после заключения соглашения о техническом содействии доля иностранного партнера в акционерном капитале мексиканской фирмы поднялась до 50%¹.

В-четвертых, известное положение В.И.Ленина, что в условиях империализма вывоз капитала за границу становится средством поощрять вывоз товаров за границу², сохраняет свое значение для вывоза технологии. ТНК, передавая технологию, стремятся связать ее с экспортом своих товаров. Навязывание экспорта путем обусловленных закупок (речь о них пойдет ниже) является очень распространенным явлением для современной практики "передачи технологии" ТНК развивающимся странам.

Следовательно, мы можем сказать, что отношения по поводу "передачи технологии" – это не только отношения по поводу вывоза специфического товара – результатов научных исследований, но и отношения по поводу вывоза капитала. "... Капитал, – писал К.Маркс, – это не вещь, а определенное, общественное, принадлежащее определенной исторической формации общества производственное отношение, которое представлено в вещи..."³. Научно-технические знания, технология сами по себе не являются капиталом, лишь в условиях капиталистического способа производства их вещественная оболочка становится носителем эксплуататорских отношений. Технология выступает в форме капитала тогда, когда ее передача делает ТНК субъектом отношений эксплуатации наемных рабочих страны, компания которой приобрела эту технологию. Экспортируя технологию, ТНК получают возможность непосредственно участвовать в процессе эксплуатации наемного труда на предприятиях получателя. На практике эта возможность реализуется не только через владение монополией собственностью (полной или частичной) предприятия-получателя, но и посредством установления монополистического контроля за деятельностью этого предприятия без акционерного участия со стороны ТНК. Это объясняется спецификой отношений, возникающих при "передаче технологии" развивающимся странам.

¹ Mason R.H., Muller R.E., Weigel D.R. The Economic of International Business. N.Y., 1975. P.218.

² См.: Ленин В.И. Полн.собр.соч. Т.27.С.363.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.25. Ч.П. С.380-381.

В отличие от простого акта купли-продажи, при "передаче технологии" отношения между продавцом и покупателем носят длительный и многообразный характер. Они не ограничиваются приобретением знаний о собственно технологии и производственных процессах, воплощенных в патентах, чертежах, а включают практически в течение всего периода функционирования объекта технические консультации, услуги высококвалифицированных специалистов по эксплуатации оборудования и управлению предприятием. Разрыв таких отношений может фактически парализовать работу объекта, обеспечить установленное оборудование, так как создает серьезные трудности, связанные с его эксплуатацией. Поэтому транснациональные монополии, используя свое научно-техническое и экономическое превосходство, монопольное положение на рынке технологии, не только навязывают более высокие, обременительные для развивающихся страны цены, но и часто диктуют условия использования переданных научно-технических знаний. Современная практика "передачи технологии" приводит к тому, что поставщик получает возможность, независимо от степени участия в акционерном капитале, контролировать деятельность предприятия-получателя, включать его в свою глобальную производственную структуру.

Превращение "передачи технологии" в специфическую форму монополизации производства и обращения в развивающихся странах особенно четко прослеживается при анализе лицензионных соглашений, получивших самое широкое распространение в международных научно-технических связях капиталистических стран. Обычно под лицензионным соглашением понимается такое, по которому одна сторона, владелец научно-технических знаний (лицензиар), передает другой стороне (лицензиату) за обусловленное вознаграждение право на пользование принадлежащими ему научно-техническими знаниями в течение оговоренного в соглашении срока. В современной практике лицензионные соглашения на передачу прав на один патент встречаются редко. Это объясняется тем, что покупатель заинтересован обычно не только в праве на использование изобретения, но и в совокупности информации, необходимой для его эксплуатации. Поэтому лицензионные соглашения включают в себя, как правило, передачу сразу нескольких прав и услуг. Опрос 191 американских ТНК, занимающихся зарубежным лицензированием, показал, что 87,4% их общего числа практиковали продажу патентных лицензий, 86,9% - лицензий на базе торговых марок, 97,9 - "ноу-хау" и 91,1% - прочих технических знаний, включая техническую (или проектно-конструкторскую) по-

мощь¹. В среднем лицензионные соглашения заключаются сроком на 10 лет. Вознаграждение выплачивается в форме роялти, периодически отчисляемых, как правило, от суммы продаж продукции, произведенной на основе патента. Ставки таких лицензионных платежей составляют в среднем от 3 до 8% объема продаж². Практика показывает, что объем патентно-лицензионных операций транснациональных монополий в освободившихся государствах растет. За период 1970-1981 гг. платежи развивающихся стран транснациональным монополиям по лицензионным соглашениям возросли в 5 раз (с 0,6 млрд. дол. до 2,9 млрд. дол.)³.

Растущая активность международных монополий в области зарубежного лицензирования объясняется не только тем, что продажа лицензий на те или иные виды технических знаний является для ТНК важнейшим источником доходов. Она представляет также относительно дешевую и менее рискованную форму завоевания новых рынков. При помощи продажи технологии ТНК могут осуществлять прямые инвестиции в предприятие лицензиата, получать за это определенную долю акций, не затратив при этом фактически денежных средств. В тех освободившихся государствах, которые ограничивают иностранную собственность, но поощряют приток новой техники, экспорт технологии является для капиталистических монополий единственно возможным способом осуществления прямого инвестирования.

Некоторые ТНК продают лицензии с целью внешнеторговой экспансии. Для организации производства на базе приобретенной по лицензии технологии лицензиат должен закупить новое оборудование, обеспечить себя сырьем, полуфабрикатами, частями и компонентами. Эти функции, как правило, берет на себя лицензиар. Но главное заключается в том, что экспорт лицензий позволяет ТНК устанавливать тесный контроль над предприятием-лицензиатом в развивающейся стране, подчинять его деятельность глобальной стратегии международной монополии. Монополистический контроль над предприятием-лицензиатом ТНК осуществляют при помощи включения в лицензионные

¹ США: внешнеэкономическая стратегия. М., 1976. С.130.

² Mason R.H., Muller R.R., Weigel D.R. The Economic of International business. N.Y., 1975. P.219.

³ Подсчитано по: Survey of Current Business. 1977. №8, P.41, New Forms of International investment in developing Countries. Paris, 1984. P.120.

соглашения многочисленных условий и оговорок, которые дают лицензиару возможность в конечном счете определять судьбу предприятия, являющегося национальной собственностью.

Внося многочисленные условия и оговорки в лицензионные соглашения, транснациональные монополии преследуют двоякую цель: с одной стороны, получая контроль над производством лицензируемого товара внутри той или иной страны, ТНК захватывает позиции на ее внутреннем рынке; с другой стороны, экспорт лицензируемого товара регламентируется таким образом, чтобы он продавался на рынках конкурентов, а рынки, уже захваченные компанией, не пострадали. Следовательно, условия, которые включаются в лицензионные соглашения, прямо или косвенно служат целям экспансии ТНК на рынки освободившихся государств, подчинения деятельности предприятий, расположенных в этих странах, глобальной стратегии корпорации. Поскольку последствия монополистической практики ТНК в отношении лицензионных соглашений имеют важное значение для развивающихся стран, возникает необходимость подробно остановиться на этих ограничениях и оговорках, которые ТНК включают в лицензионные соглашения. В исследовании секретариата ЮНКТАД приводятся результаты анализа более 7,6 тыс. лицензионных соглашений, заключенных между ТНК и развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки¹.

Одним из самых распространенных видов оговорок, включаемых ТНК в лицензионные соглашения, является обязательство предприятия-получателя закупать в дополнение к приобретаемой технологии сырье, полуфабрикаты и части, являющиеся компонентами продукции, выпускаемой по лицензии. ТНК добивается внесения в лицензионный контракт положений, обязывающих лицензиата закупать и те части, которые может выпускать местная промышленность. Доля соглашений, включающих такие оговорки, составляет (в % от общего числа соглашений, заключенных страной) в Боливии - 83, Колумбии - 77, Эквадоре - 67, Перу - 62, на Филиппинах - 26². Анализ частоты включения оговорок об обязательных закупках позволяет сделать вывод о том, что ТНК тем шире их использует, чем меньшей долей акций они владеют в предприятии-получателе технологии. Это положение

¹ Major issues arising from the Transfer of Technology to Developing Countries. U.N., N.Y., 1975.

² Ibid. P.27.

ние может иллюстрировать пример Филиппин. Если доля соглашений, включающих оговорки об обязательных закупках подконтрольными предприятиями, находящимися в полной или преобладающей собственности ТНК, составляла 9%, то для соглашений с национальными предприятиями соответствующая цифра достигла 58%. Большую часть сопутствующих покупке технологий материалов и полуфабрикатов развивающиеся страны могут сами рентабельно произвести или приобрести на мировом рынке. Когда по соглашению часть или все материалы привязываются к одному источнику поставок, предприятие-получатель лишен возможности использовать альтернативу и вынужден покупать материалы по монополично высоким ценам у ТНК. В некоторых развивающихся странах завышение цен на обусловленные закупки достигало 300% по сравнению с ценами на аналогичные продукты на мировом рынке. Дополнительные расходы, которые несут развивающиеся страны вследствие завышения цен на обусловленные закупки, ведут к колоссальным валютным потерям, вызывают рост производственных издержек и соответствующее снижение конкурентоспособности товаров развивающихся стран на мировых рынках.

Стремясь не допустить конкуренции на внутреннем рынке, ТНК включают в лицензионные соглашения положение, запрещающее передавать или сублицензировать технологии другим предприятиям в развивающихся странах. Обязательство предприятия-получателя сохранять производственную тайну не ограничивается сроком действия лицензионного соглашения - передача технологии третьей стороне запрещается даже после истечения срока действия соглашения. Таким образом, новые предприятия, строящиеся в развивающихся странах, не имеют доступа к технологии, которая уже имеется в стране. Они вынуждены добиваться соглашений с теми же или другими иностранными компаниями, что вызывает дублирование расходов на импорт технологии, которая уже используется в данной развивающейся стране. В зарубежной литературе такое явление получило название "многократный импорт технологии".

В целях поддержания высоких цен на продукцию ТНК строго ограничивают в лицензионных соглашениях объем производства. Такие ограничения имеют место в виде установления максимальных производственных квот. Объем производства может ограничиваться и косвенным путем; в этом случае за превышение определенной производственной квоты должны выплачиваться более высокие роялти. Часто ТНК ограничивают объем производства с целью недопущения его дальнейшего экспорта. Лицензионные соглашения также обязывают

получателя в развивающейся стране производить изделия в строгом соответствии со спецификациями иностранных поставщиков, тем самым лишая получателя технологии возможности вносить изменения в производственный процесс с целью его адаптации к специфическим условиям развивающейся экономики.

ТНК нередко требуют определения в лицензионном соглашении минимальных ставок выплат роялти независимо от того, действует ли предприятие в начале выплаты роялти на полную мощность. Например, из 60-ти соглашений по передаче технологии, проанализированных в фармацевтической промышленности Аргентины, в 24 соглашениях предусматривалась выплата гарантированного минимума роялти. ТНК в качестве предварительного условия на передачу технологии также требуют у правительств развивающихся стран гарантий в проведении ими стабильной налоговой политики, которая могла повлиять на прибыли компаний-поставщиков. Если такие гарантии получить не удавалось, ТНК настаивают на включении в соглашение положения о том, что, если компания-поставщик понесет убытки в результате изменения налоговой политики, получатель в развивающейся стране обязан возместить потери. Такие положения включались в соглашения по передаче технологии в Нигерии, Турции, на Кипре и других странах.

Закрепившись на внутренних рынках развивающихся государств, ТНК запрещает или ограничивает экспорт предприятий-лицензиатов. Как правило, материнская компания ТНК уже распределила рынки для своих подконтрольных предприятий и поэтому опасаясь конкуренции, регламентирует экспорт предприятий развивающихся стран, приобретающих ее технологию. Среди многочисленных оговорок о запрещении или ограничении права на экспорт следует выделить: полное запрещение экспорта или требование предварительного разрешения, экспорт разрешается только в определенные страны, экспорт ограничен только определенной продукцией, экспорт разрешен только указанным фирмам или через них; предписываются экспортные цены и т.п.

Наиболее часто встречающийся вид ограничений - полное или частичное запрещение экспорта. Такие ограничения встречались в 99% лицензионных соглашений в Перу, в 97% соглашений в Мексике, в 43% соглашений в Индии. Ограничение экспорта развивающихся стран препятствует расширению торговли готовыми изделиями, снижает возможность получения иностранной валюты и создает значительные трудности для платежного баланса этих стран.

Международные монополии не заботятся о широком распростране-

нии современных технических достижений в развивающихся государствах. Напротив, в тех из них, где ведутся самостоятельные научно-исследовательские работы, ТНК всячески стремятся подчинить их своему контролю. Продавая технологию, иностранные монополии выдвигают в качестве обязательных требований безвозмездно предоставлять им все изобретения и усовершенствования, сделанные предприятием-лицензиатом в развивающихся странах. Как правило, такие требования налагают обязательство передавать ТНК на односторонней основе все настоящие и будущие усовершенствования, а получатель технологии не имеет аналогичных прав на получение информации о технологических усовершенствованиях поставщика. Латиноамериканский исследователь Л.Копельманас в связи с этим отмечает: "По окончании установленного срока действия лицензионного договора лицензиату не разрешается использовать технологию, переданную по данному соглашению. Такое запрещение иногда распространяется даже на методы, разработанные самим лицензиатом на основе технологии лицензиара... Иногда от лицензиата даже требуют возвращения по окончании срока договора всей научной документации, включая модели, чертежи, конструкции, предоставленные в рамках заключенного договора"¹.

Таким образом, соглашения по "передаче технологии" являются новым дополнительным средством установления монополистического контроля над производством и обращением развивающихся стран со стороны международных монополий. За формально равноправными соглашениями по "передаче технологии" скрывается налаженный механизм воспроизводства экономической зависимости освободившихся стран, причем на более высоком чем раньше уровне развития производительных сил. Условия, которые включаются в лицензионные соглашения, дают возможность фирме-лицензиару проводить свою политику в отношении фирмы-лицензиата, определяя в конечном счете судьбу предприятия, купившего иностранную технологию.

§ 2. Воздействие технологической экспансии ТНК на социально-экономическое развитие освободившихся государств

Выяснение влияния технологической экспансии транснациональных монополий на социально-экономическое развитие освободившихся государств Азии, Африки и Латинской Америки имеет в современных ус-

¹ Document UNIDO. ID/WG. 6. 4/I. P.II.

ловиях важное теоретическое и практическое значение. Адепты международного монополистического капитала всячески пытаются преувеличить положительные аспекты экспорта технологии, новых методов производства ТНК в развивающиеся страны. Однако объективный анализ деятельности ТНК в этих странах показывает, что роль монополий в качестве проводников современной технологии весьма противоречива и ведет к углублению экономических и социальных диспропорций в принимающих странах.

Прежде всего, техника и технология, поступающая через каналы ТНК, не всегда соответствует условиям, в которых она используется в развивающихся странах, особенностям их внутреннего рынка, структуре и уровню квалификации рабочей силы, наличию необходимых вспомогательных производств и т.д. Как отмечал известный американский экономист Г.Зингер, современная технология и технологические знания "представляют систему решения проблем богатых стран методами, которые соответствуют их условиям и потребностям"¹. Поэтому ввезенная технология часто не приводит к ожидаемому результату данного конкретного производства в развивающейся стране.

Как показывает практика, чаще всего транснациональные монополии внедряют на своих филиалах и передают местным фирмам капиталоемкие технологические процессы, которые затрудняют решение такой острой проблемы для освободившихся стран, как безработица. Разработанная применительно к потребностям развитых капиталистических стран, где рабочая сила сравнительно дорога, рынки емки, а капитал относительно дешев и доступен, технология ТНК, как правило, оказывается в высшей степени капиталоемкой, т.е. характеризуется высоким уровнем капиталовложений на одного занятого. Одновременно для иностранной технологии типично замещение живого труда машинным и, следовательно, относительное или даже абсолютное сокращение потребности в рабочей силе.

Использование иностранной капиталоемкой технологии в развивающихся странах предопределяет необходимость направлять капиталовложения в расчете на одного занятого аналогично соответствующим показателям в странах развитого капитализма, что является практически невозможным из-за различных уровней накопления денежного

¹ Singer H. The Strategy of International Development. L., 1975. P.192.

капитала в расчете на одного занятого. Применение современной техники и технологии, повышая общественную производительность труда, ведет к установлению новых соотношений между материальными элементами производства и рабочей силой. В этом проявляется общая закономерность технического прогресса, который, как писал В.И. Ленин "в том и выражается, что человеческий труд все более и более отстывает на задний план перед трудом машин"¹. Следовательно, под влиянием научно-технического прогресса доля живого труда по сравнению с массой применяемых технических средств неуклонно снижается, сокращая относительную потребность в рабочей силе.

Между тем наличие массовой безработицы является одной из острых и неотложных проблем современного этапа развития молодых государств. По данным Международной организации труда (МОТ), в конце 70-х гг. полностью и частично безработных в развивающихся странах было более 300 млн, или 40% всей рабочей силы, оцениваемой более чем в 800 млн. человек. По прогнозам, к 2000 г. проблема занятости еще более обострится, так как численность рабочей силы развивающихся стран увеличится в 2 раза. Чтобы страны Азии, Африки и Латинской Америки могли полностью использовать свои трудовые ресурсы, за этот сравнительно небольшой срок потребуется создать по меньшей мере 1 млрд новых рабочих мест. Поэтому внедрение капиталоемкой, трудосберегающей техники и технологии не будет способствовать решению проблемы занятости.

Однако было бы неверным считать, что безработица есть лишь результат быстрого роста населения и внедрения современной техники и передовых методов производства, как это утверждают некоторые буржуазные исследователи. В условиях капитализма существование безработицы неизбежно, поскольку в ходе капиталистического процесса воспроизводства постоянно воспроизводится резервная армия труда. Как подчеркивал К.Маркс, "великая прелесть капиталистического производства состоит в том, что оно не только постоянно воспроизводит наемных рабочих как наемных рабочих, но и производит всегда соответствующее накоплению капитала относительное перенаселение наемных рабочих"². Глубокие деформации общественного воспроизводственного процесса, возникшие еще в колониальный период, и капиталистическая эксплуатация в настоящее время предопределяют существ-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. I. С. 78.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 778.

вание массовой безработицы в бывших колониях и зависимых странах. Именно это составляет глубинную причину образования много-миллионной армии хронически безработных. В последующем к этой главной причине добавляются еще две: высокие темпы прироста рабочей силы, связанные с быстрым увеличением населения развивающихся стран, и относительное уменьшение доли живого труда по сравнению с массой приводимой им в движение средств производства под влиянием научно-технического прогресса. Эти факторы создают дополнительные трудности на пути производительного использования трудовых ресурсов, а обострение проблемы занятости в освободившихся государствах делает задачу использования ввозимой технологии весьма сложной.

Необходимо отметить, что техника и технология, поступаемая по каналам ТНК, оказывает существенное влияние на структуру потребительского спроса, что в конечном счете отражается на структуре производства в освободившихся странах. Речь идет о том, что перенесение в эти страны технологии производства товаров, в первую очередь потребительских, разработанных в расчете на рынки, доходы и вкусы населения развитых капиталистических государств, оказывает деформирующее влияние на промышленную структуру развивающихся стран. Происходит перераспределение ресурсов, квалифицированных кадров, иностранной валюты на производство товаров для населения с высокими доходами, в первую очередь для зажиточной элиты. Тем самым тормозится налаживание производств, необходимых для скорейшего преодоления хозяйственной отсталости, подъема жизненного уровня народных масс и преодоления глубокого неравенства в распределении доходов. Эксперты ООН отмечают, что, например, в фармацевтической промышленности многих развивающихся стран производство ориентировано в первую очередь на удовлетворение потребностей элиты (средств от головной боли, простуды, снотворное). Вместе с тем не получило достаточного развития производство лекарств для лечения наиболее распространенных заболеваний (проказы, дизентерии)¹.

Внедрение техники и технологии ТНК в развивающиеся государства активным образом воздействует не только на технико-экономическую структуру этих стран, но и весь процесс социально-эконо-

¹ Документ ООН, 4/С.10/86. 1981. Июль. С.14.

мического развития. В исследовании, проведенном коллективом Института Мировой экономики и международных отношений АН СССР, подчеркивается: "Монополистический капитал стремится превратить передачу техники и технологии одновременно и в "передачу" частно-капиталистических отношений"¹. Характерно, что приоритет в предоставлении современной технологии ТНК отдают развивающимся странам, идущим по капиталистическому пути. Причем предоставление технологии "становится одним из неокOLONИАЛИСТИЧЕСКИХ средств обеспечения выгодной политической ориентации ряда развивающихся стран, т.е. своеобразным инструментом политического раздела капиталистического мира"².

Кроме этого, внедрение иностранной технологии в экономическую структуру освободившихся стран становится фактором, ускоряющим распространение капиталистических производственных отношений. Как уже отмечалось, зависимость развивающихся стран от зарубежной технологии позволяет ТНК контролировать деятельность предприятий-получателей этой технологии, определять характер складывающихся в дальнейшем отношений по производству, обмену, распределению. Действительно, сделки, касающиеся передачи технологии, как правило, сопровождаются не только комплексом соответствующих требований к покупателю, но и специфическими условиями применения приобретенного производственного процесса.

В более широком тактическом плане транснациональные монополии важное значение придать формированию в развивающихся странах как экономических, так и социальных условий для развития капитализма, способствуют "экспорту" буржуазных производственных отношений, воздействуют на процессы классовой дифференциации. Поскольку центральной задачей ТНК является утверждение и укрепление в развивающихся странах капиталистических отношений, иностранные монополии стремятся расширить свою социальную опору как классовую гарантию сохранения этих стран в системе капиталистического мирового хозяйства. В поисках социальной опоры в развивающихся странах международный финансовый капитал в последние годы все больше ориентируется не на феодальную и племенную верхушку, а на нацио-

¹ Развивающиеся страны: наука, техника, экономический рост. М., 1975. С.255.

² Актуальные проблемы политической экономики // Под ред. Н.А.Паголова. М., 1979. С.134.

нальную буржуазию и местный государственный аппарат¹. ТНК дифференцирует свою политику создания социальной опоры в странах Азии, Африки и Латинской Америки в зависимости от степени развития отношений собственности в этих странах, степени социальной неоднородности и т.д.

В развивающихся странах со сложившейся национальной буржуазией монополистический капитал стремится оказать максимальное воздействие на укрепление ее позиций как социальной силы, которая являлась бы проводником западной идеологии "свободного предпринимательства". Выступление крупной буржуазии развивающихся стран против проведения аграрных и демократических реформ, против национализации совпадает с основными целями и стратегией империализма. Как отмечал В.И. Ленин, "между буржуазией эксплуатирующих и колониальных стран произошло известное сближение, так что очень часто — пожалуй, даже в большинстве случаев — буржуазия угнетенных стран, хотя она и поддерживает национальные движения, в то же время в согласии с империалистической буржуазией, т.е. вместе с ней, борется против всех революционных движений и революционных классов"².

На формирование и укрепление позиций национальной буржуазии направлена в первую очередь "передача технологии" ТНК развивающимся странам. Продажа технологии ТНК местной буржуазии становится способом передачи опыта частнокапиталистической деятельности, формой воздействия на социально-экономическое развитие освободившихся государств в целях перестройки экономики этих стран на капиталистический лад. Благодаря заключению лицензионных и прочих соглашений с иностранным капиталом, национальный капиталистический сектор строится по его образу и подобию, воспринимая соответствующие технико-экономические и организационные формы. Таким образом, "передача технологии" ТНК в развивающиеся страны направлена не только на сохранение в новых исторических условиях позиций международного монополистического капитала, но и на укрепление в этих странах позиций национальной буржуазии. Нарождающиеся нацио-

¹ См.: Тольпанов С., Шейнис В. Политико-экономические проблемы развивающихся стран. М., 1969. С.25.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.41. С.243.

нальные собственники благодаря сотрудничеству с империализмом зачастую смыкаются с ним, что как раз отвечает интересам монополий.

Важнейшим объектом капиталистической перестройки является сельское хозяйство развивающихся стран. Большинство этих стран стоит перед необходимостью решения сложных задач, связанных с изменением структуры сельскохозяйственного производства, перераспределением земельной собственности. От решения аграрной проблемы во многом зависит социально-экономическое будущее этих стран в расстановке политических сил. В этих условиях международный финансовый капитал стремится направить решение данной проблемы по капиталистическому пути. Так, мероприятия ТНК по "передаче технологии" в рамках так называемой "зеленой революции" были направлены прежде всего на укрепление фермерских хозяйств кулацкого типа. Именно для этих хозяйств предназначается разработанный английский "Бритиш Лейлэнд" небольшой и легкий в управлении трактор, рассчитанный на обработку небольших, неколлективизированных наделов¹. Хотя эти тракторы относительно недороги, для бедного крестьянства они недоступны. В результате растет социальное и имущественное неравенство среди крестьянства. "Богатые фермеры становятся богаче, бедные — беднее", — к такому выводу приходит известный английский экономист Л.Тернер².

Внедрение иностранной технологии направлено на насаждение капитализма в земледелии, на "разрушение старого патриархального крестьянства и создание новых типов сельского населения.

... Эти типы — сельская буржуазия (преимущественно мелкая) и сельский пролетариат, класс товаропроизводителей в земледелии и класс сельскохозяйственных наемных рабочих"³. Таким образом, технологическая экспансия ТНК направлена на поддержку капиталистических элементов, на преобразование низших укладов в деревне, в частности мелкотоварного, в капиталистический, на содействие

¹ См.: Иванов И.Д. Международные корпорации в мировой экономике. М., 1976. С.170.

² Turner L. Op.cit. P.148.

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.3. С.165-166.

капиталистической эволюции деревни.

Итак, внедрение техники и технологии транснациональных монополий в развивающихся странах приводит к серьезным отрицательным последствиям экономического и социального порядка. Передача технологии в условиях НТР превратилась в фактор, способствующий перенесению и распространению капиталистических производственных отношений в развивающиеся государства.

В то же время молодым государствам без современной технологии, новых методов производства трудно создать высокопроизводительные отрасли хозяйства. Они вынуждены привлекать ТНК как поставщиков современной технологии. В связи с этим перед освободившимися странами стоит задача приспособления иностранной технологии и методов производства к нуждам и условиям своего развития. В мировой экономической литературе процесс приведения технологии промышленно развитых стран в соответствие с нуждами развивающихся государств получил название "адаптация технологии".

При продаже технологии, внедрении методов производства западные монополии исходят из своих интересов и, прежде всего, интересов повышения прибыли. Лишь в той мере, в какой это необходимо для эффективной деятельности предприятия, ТНК адаптируют ввозимую технологию к условиям стран развивающегося мира. Так, те транснациональные монополии, которые связывают укрепление своих рыночных позиций с повышением качества продукции, не склонны к изменениям производственной технологии. ТНК, которые ставят перед собой задачу снижения издержек производства, более охотно идут на изменение производственного процесса в сторону расширения трудоемких операций с целью использования разницы в оплате труда. Как отмечалось, для ТНК типично перемещение трудоемких операций в развивающиеся страны. Известны случаи, когда ТНК пытаются переделать капиталоемкие процессы в трудоемкие. Например, "Филипс" построил небольшой экспериментальный завод по производству телевизоров в г. Утрехте (Голландия), предназначенный для приспособления некоторых технологических процессов к условиям производства развивающихся стран. Производственное оборудование, станки, система управления были значительно упрощены и приспособлены к мелкосерийному трудоемкому производству¹. В целом ставилась задача, пользуясь

¹ Stewart F. Technology and Underdevelopment. L., 1978. P. 144.

марксистской терминологией, уменьшения технического строения капитала за счет снижения затрат на постоянный капитал. Однако ТНК предпочитают в большинстве случаев использовать имеющуюся у них или известную технологию, чем заниматься ее приспособлением к новой, малоизвестной обстановке.

Часто в качестве проявления адаптации ТНК предлагают установку устаревшего оборудования, демонтированного с предприятий, расположенных в развитых капиталистических странах. Например, английская фирма "Джордж Коэн Машинери" продает подержанное оборудование и технологию в 80 стран мира. Компания имеет зарубежные филиалы, которые скупают все подлежащее перепродаже оборудование. Применение развивающимися странами устаревшего оборудования хотя и дает определенный экономический эффект, поскольку в определенной степени повышает средний технический уровень предприятий, не способствует решению стоящих перед ними основных задач. Осуществление сбыта морально и физически устаревшего оборудования ТНК, таким образом, имеет и определенную социально-экономическую направленность: превратить освободившиеся государства в район функционирования устаревшей неконкурентоспособной для Запада техники, усилить их научно-техническую зависимость, решить за счет молодых государств проблему воспроизводства основного капитала в капиталистических странах.

Весьма важным вопросом для понимания роли ТНК является выбор технологии для использования в развивающихся странах. Вопрос о выборе технологии, импортируемой развивающимися государствами, стал предметом широкой дискуссии в мировой экономической литературе. Причина пристального внимания к этой проблеме заключается в том, что, как показал анализ результатов использования зарубежной технологии, импортируемая технология не только оказалась неспособной разрешить насущные задачи освободившихся государств, но и ужесточила многие социально-экономические проблемы в этих странах.

Развивающиеся страны в настоящее время все больше убеждаются, что выбор техники должен входить в качестве составного элемента в общенациональную стратегию экономического развития. Перед развивающимися странами стоит вопрос, добиваться ли создания максимального числа новых рабочих мест или стремиться в первую очередь к повышению производительности труда уже занятой рабочей силы, даже если в результате этого будет замедляться рост занятости? Другими

словами, какой технике развивающиеся страны должны отдавать предпочтение — трудоемкой или капиталоемкой? В первые послевоенные годы в экономической литературе Запада преобладала точка зрения о том, что развивающиеся страны должны развивать трудоемкие отрасли производства и применять трудоемкие технологические процессы, чтобы занять как можно больше неиспользованной рабочей силы. Сторонники этой точки зрения считали, что, поскольку в развивающихся странах ощущается избыток рабочей силы и нехватка капитала, они должны сосредоточить у себя трудоемкие методы производства и обменивать свою продукцию на изделия капиталоемких отраслей промышленно развитых капиталистических стран. Нетрудно заметить, что в основе подобных теорий лежит концепция "сравнительных преимуществ", цель которой — закрепить исторически сложившееся международное разделение труда, в котором освободившиеся государства должны и впредь занимать подчиненное, зависимое место.

Совершенно очевидно, что если развивающиеся страны хотят сократить разрыв, отделяющий их от индустриальных стран, у них нет иного пути, кроме радикального обновления материальной базы производства на основе современной высокопроизводительной техники. Во всех передовых отраслях хозяйства, таких как металлургия, машиностроение, энергетика, химия, электронная промышленность и многие другие, применение капиталоемких высокопроизводительных средств диктуется самим характером производственных процессов. Развитие таких отраслей невозможно на иной основе. Опыт индустриализации освободившихся стран показывает, что основой их экономического подъема может быть только крупное, высокопроизводительное производство, основанное на применении современных научно-технических достижений. Только такое производство может поднять их хозяйство до уровня, необходимого для ликвидации экономической зависимости.

Однако особая роль современной техники, резко повышающей капиталоемкость и энерговооруженность живого труда, не означает, что развивающиеся страны должны ориентироваться только на самую капиталоемкую высокопроизводительную технику^I.

Во-первых, в условиях многоукладной экономики перевод всех отраслей на рельсы современной индустрии невозможен. Этот процесс

^I Развивающиеся страны: наука, техника, экономический рост. С.149-150.

длительный и постепенный. Во-вторых, как уже отмечалось, капиталоемкая, трудосберегающая техника не в состоянии решить самую острую проблему развивающегося мира — проблему безработицы и неполной занятости.

Сокращение относительной потребности капитала в живом труде в результате использования капиталоемкой техники и технологии — явление, безусловно, прогрессивное. Оно свидетельствует о повышении эффективности общественного производства, но поскольку оно уменьшает спрос на рабочую силу, повышение эффективности производства вступает в объективное противоречие с социальными целями развития. Поэтому, если курс на максимизацию занятости ведет к еще большему отставанию от промышленно развитых стран, то курс на максимальное использование передовых технических достижений обрекает растущую часть трудоспособного населения развивающихся стран на полную или частичную безработицу. В этом заключается одно из самых трудноразрешимых противоречий экономического развития освободившихся стран — противоречие между увеличением занятости и повышением общественной производительности труда.

В последние годы многие развивающиеся страны пытаются разрешить это противоречие при помощи так называемой "промежуточной техники", которая, по словам Л.И.Рейснера, "в тактико-экономическом плане представляет некоторую промежуточную ступень между гигантизмом современной индустриальной технологии и малоподвижной, малопроизводительной техникой индивидуального крестьянского хозяйства и кустарно-ремесленного сектора производства"^I. При этом речь идет о технологии принципиально новой, не имеющей прямых аналогов в развитых капиталистических странах. Предполагается, что такая техника отвечает своеобразным условиям развивающихся стран: широкое использование ручного труда при обслуживании машин соответствует низкой стоимости рабочей силы, относительная дешевизна машин — невысокому уровню накопления, а простота в обращении — низкой квалификации рабочей силы.

Хотя само по себе использование "промежуточной" техники — несомненный шаг вперед в технической оснащенности труда, ее применение ограничено рядом отраслей развивающейся экономики (сель-

^I Развивающиеся страны: накопление и экономический рост (материалы к научной конференции). М., 1974. С.57.

ское хозяйство, ремесленное производство, кустарная промышленность, строительство). По-видимому, нельзя рассматривать "промежуточную технику" как альтернативу современной, как это делает ряд буржуазных авторов. Тем более, что единой "промежуточной" техники для всех развивающихся стран просто не существует.

На наш взгляд, техническая модернизация экономики освободившихся стран должна осуществляться на базе современной высокопроизводительной техники и технологии. Особенно важны в этом отношении те отрасли, которые определяют профиль национальной экономики и связывают ее с мировым хозяйством. Что же касается отраслей, обслуживавших исключительно внутренний рынок, то они могут и должны использовать менее капиталоемкую "промежуточную" технику. На нынешнем этапе развития освободившихся стран, учитывая состояние их трудовых ресурсов и наличие отсталых социально-экономических отношений, "промежуточная" технология может служить немаловажным средством мобилизации трудовых ресурсов, повышения эффективности общественного производства и смягчения противоречий, связанных с ломкой колониальной структуры хозяйства. Применение "промежуточной" техники — это только первый шаг в дальнейшей технической модернизации всей экономики развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, которая обеспечит независимое экономическое развитие этих стран.

Важную роль в проведении политики технического перевооружения развивающихся стран должно сыграть национальное государство. Его задача при решении проблемы выбора техники и технологии должна заключаться не столько в искусственном сдерживании развития техники и приспособлении ее к отсталым социально-экономическим отношениям, сколько в приведении их в соответствие с более высоким уровнем развития производительных сил.

Глава IV. ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ "ПОМОЩЬ" РАЗВИВАЮЩИМСЯ СТРАНАМ. ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

"Помощь" — явление в отношениях империалистических стран с развивающимися, которое не имело аналогов в период колониализма. "Помощь" возникла на том этапе общественного развития, когда мировая система социализма превратилась в его решающий фактор и колониальная политика империалистических стран потерпела поражение. Социалистические государства установили с освободившимися странами разносторонние и крепкие связи в области экономики, науки, культуры. Социализм является естественным союзником всех, кто борется за устранение дискриминации; исключение всякой эксплуатации и в международных отношениях, против использования экономических рычагов в качестве средств политического давления и вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

Сотрудничеству мира социализма с развивающимися странами империализм стремится противопоставить модифицированные формы отношений с бывшими колониями. В изменившихся исторических условиях империализм вынужден отказаться от неприкрытых форм эксплуатации и искать другие, более замаскированные. К числу таких форм относятся экономическая "помощь" развитых капиталистических стран развивающимся.

В литературе нет единства в трактовке этого понятия. Обычно под "помощью" подразумевается вся совокупность льготных займов и кредитов (большая часть правительственных) и субсидий и даров. На наш взгляд, "помощь" представляет собой движение капитала, при котором денежный капитал в форме ссудного совершает действительный оборот, возвращаясь к своему исходному пункту с прибылью — ссудным процентом.

Предоставление "помощи" носит избирательный характер. Она направляется прежде всего в те страны, которые имеют наибольшее значение для реализации планов монополий (страны Латинской Америки, Северной Африки, бассейна Тихого океана). В настоящее время определялась группа стран, которые получают наибольшую помощь. В их число входят Мексика, Бразилия, Алжир, Марокко, Тунис. Страны, входящие в группу наименее развитых стран и составляющие большинство развивающихся стран, получили в 1984 г. 20,5% общего объема "помощи"¹.

¹ Handbook of International Trade and Development Statistics. Supplement 1986. U.N. N.Y., 1987. P.359.

Избирательный характер "помощи" развивающимся странам объясняется рядом причин. Необходимо отметить в первую очередь экономические интересы империалистических стран, которые стремятся помещать финансовые средства в выгодные для них отрасли. Чаще всего эти отрасли относятся к народному хозяйству стран со значительным экономическим потенциалом. Вместе с тем предоставление "помощи" преследует и политические цели. Так, английский экономист С. Шульц отмечал, что и в будущем останется преобладающей тенденция к возрастанию помощи в зависимости от политического значения страны¹.

Важно учесть, что империализм рассматривает некоторые страны как орудие борьбы против национально-освободительного движения на континенте, в регионе. Примером могут служить страны, с чьей территории проводятся агрессии против других молодых государств. В эпоху острого противоборства двух общественных систем политический характер "помощи" приобретает важное значение. Однако неверно противопоставлять политические и экономические интересы, правильное говорить о политическом характере экономической "помощи".

"Помощь" предоставляется в виде займов и кредитов, а также в виде субсидий. Кредиты и займы наиболее ярко выражают механизм неоконимпериалистической политики империалистических стран по отношению к развивающимся странам. Как одна из форм ссудного капитала, они в наибольшей степени отвечают задаче удержания освободившихся стран в сфере капиталистических отношений. Этим объясняется, почему объем займов и кредитов развивающимся странам постоянно растет. Данная форма "помощи" приносит империалистическим странам прибыли, намного превышающие прибыли, полученные от прямых инвестиций. Например, группа из 88 развивающихся стран выплатила в 1983 г. 477 млрд дол. странам-кредиторам в виде процентов за полученные кредиты, а сумма дивидендов, полученная капиталистическими государствами от прямых инвестиций в эти страны, составляла в 1983 г.

¹ Shultz S. Status and Perspectives and Performance and Policy of Main Donor Countries. // The Developing Economies. 1978. N 3. P. 269.

10,6 млрд дол.¹

Отличительной чертой кредитов является то, что их в основном предоставляют частные монополии, тогда как субсидии имеют своим источником главным образом государственные средства. Однако все больше в предоставлении кредитов участвуют монополистические государства, которые берут на себя риск, связанный с помещением капитала в экономику развивающихся стран. Разделение "помощи" по ее источникам является условным, так как трудно определить истинный ее источник. Монополии нередко представляют средства государству для их вывоза. Поэтому источник кредитов скрыт, а на поверхности виден лишь передатчик средств. В его роли все чаще выступает государство.

Для развивающихся стран предпочтительным является получение кредита от государства, так как в этом случае условия предоставления менее разорительны. В начале 80-х гг. капиталистические государства ссужали денежные средства на срок от 10 до 25 лет из расчета 3-3,5% годовых, а монополии - на менее выгодных условиях - на срок от 4 до 10,5 лет из расчета 4-8% годовых². Но и более выгодные условия государственных займов низводятся на нет кабальными условиями предоставления помощи.

Следует учитывать и тот факт, что в рамках "новой" стратегии империализма в отношении развивающихся стран вывоз государственно-го капитала по программам помощи рассматривается лишь в качестве средства, создающего более благоприятные условия для экспансии частного капитала. Вывоз частномонополистического капитала под эгидой "помощи" остается одним из основных средств эксплуатации большинства освободившихся стран. Так, в 1985 г. из 97 млрд дол. вывезенных в развивающиеся страны, 24,3 млрд дол. или более 50% приходилось на частный капитал³.

¹ World Economic Survey 1985. Current Trends and Policies in the World Economy. N.Y. 1985. P. 58.

² Yearbook of International Financial Statistics. N.Y. 1985. P. 280.

³ Ibid. P. 250.

Империалистическая "помощь" — это сложная система средств и методов, среди которых важное место занимает так называемый "плавающий процент". На первый взгляд, он увеличивает льготный характер "помощи". В действительности "плавающий процент" служит в первую очередь цели империалистических стран оперировать ставками процентов на кредиты. Колебания процента зависят от многих факторов. Среди них следует отметить уровень развития молодых государств, их общественно-политическую ориентацию, состояние отношений со странами-донорами и т.п. Благодаря "плавающему проценту" отдельные страны искусственно ставятся в привилегированное положение по сравнению с другими развивающимися странами.

Журнал "Marchés tropicaux", например, "писал по поводу льготных условий кредитов, предоставляемых Кот Д'Ивуар: "Идеология страны, ее экономическая политика, хорошие отношения с Францией и на международной арене объясняют привлекательность для иностранных кредитов"¹. Ставка процента здесь составляет лишь 1,5%, в то время как для Кении — от 5,5 до 14% с выплатой через 10 лет, Габона — от 7,75 до 16%². Плавающая ставка процента используется империалистическими странами как орудие давления на молодые государства, как средство заставить их принимать выгодные для иностранного капитала решения. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду отмечается, что махинации и произвол с учетными ставками "еще более увеличивают бедность и нищету одних, богатство — других, усиливают поляризацию в мировом капиталистическом хозяйстве"³.

Особая роль в политике "помощи" принадлежит субсидиям, предоставляемым главным образом по каналам государственной "помощи". Безвозмездная "помощь" носит противоречивый характер. С одной стороны, она имеет положительное значение, поскольку для решения задач экономического развития молодых государств большую роль приобретает ее товарная форма (в основном в виде техники и технологии, продовольствия, а также услуг). Вместе с тем субсидии

¹ Marchés tropicaux et méditerranéens. P., 1978., №1779. P.3169.

² Ibid.

³ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С.17.

являются еще одной формой зависимости воспроизводственных процессов в развивающихся странах от поступлений из империалистических стран средств производства. Следует также учитывать, что в основном товарная форма субсидий способствует укреплению материально-технической базы иностранных монополий, усиливает взаимопереплетение национального частного капитала с финансовым капиталом ведущих капиталистических стран.

Апологеты "помощи" утверждают, что субсидии носят филантропический характер. Однако доля безвозмездной "помощи" в общей сумме "помощи" и ее абсолютные размеры развивающимся странам несравнимы с теми прибылями, которые обеспечивает империалистическим государствам вывоз капитала в форме "помощи", как это видно на примере 88 развивающихся стран. Безвозмездная "помощь" этой группе стран увеличилась с 6,6 млрд дол. в 1978 г. до 10 млрд дол. в 1984 г. В то же время развивающиеся страны должны были выплатить в виде процентов кредиторам 50,5 млрд дол. в 1984 г. (в 1978 г. — 11,6 млрд дол.)¹

Преимущественная доля государства в предоставлении субсидий, их безвозмездный характер не могут изменить сущность капиталистической "помощи". Хотя субсидии лишают государства права собственности на переданные средства, их задачей является достижение политических целей и обеспечение выгодных условий для функционирования иностранного и в первую очередь частного капитала в развивающихся странах, что достигается с помощью условий, которые ставят перед развивающимися странами империалистические государства. Независимым странам приходится идти на уступки. Предоставляя субсидии, империалистические государства выдвигают весьма жесткие требования денационализации предприятий, девальвации национальной валюты, сокращения расходов на социальные нужды и т.п. Постоянным остается требование провести реформы в интересах иностранного капитала в области внутренней и внешней политики в обмен на предоставление субсидий. Так, используя безвозмездную "помощь", империалистические государства осуществляют вмешательство в политику и экономику (и другие сферы общественной жизни) развивающихся государств.

¹ World Economic Survey 1985. P.62.

Следует отметить также неравномерный характер безвозмездной "помощи". Она достигает значительных размеров, например, в периоды острой политической ситуации в той или иной развивающейся стране. Объем безвозмездной "помощи" неизбежно сокращается в периоды циклических кризисов в империалистических странах. Таким образом, безвозмездная "помощь" играет роль механизма, посредством которого недуги экономики стран капитализма передаются молодым государствам. По силе воздействия на экономические и общественно-политические процессы в развивающихся странах субсидии могут быть расценены как необходимый компонент вывоза капитала.

"Помощь" предоставляется всеми ведущими державами капиталистического мира. Но роль основного кредитора развивающихся стран выполняют США. В 1984 г. "помощь" США на двусторонней основе составила свыше 8 млрд. дол., или 1/3 двусторонней помощи капиталистических стран в целом¹.

Финансовую и техническую "помощь" США оказывают в основном через Управление международного развития (УМР), Экспортно-импортный банк. Значительная часть "помощи" предоставляется в форме кредитования импорта американских товаров, главным образом, продовольствия. На осуществление задач хозяйственного развития молодых государств с 1970 по 1985 г. было направлено в среднем лишь 10-15% всей "помощи" США².

Государственная "помощь" США осуществляется в основном в форме коммерческих займов, гарантируемых американским правительством, которые предоставляются через УМР и Экспортно-импортный банк. В 60-е гг. США предоставляли странам, освободившимся от колониальной зависимости, главным образом краткосрочные займы с целью смягчения инфляционных процессов. Начиная с 70-х гг. они перешли к финансированию долгосрочных программ.

Финансовая "помощь", оказываемая через УМР, в настоящее время включает оплату американского продовольствия и оборудования, оплату обучения в США студентов из развивающихся стран, оказание этим странам срочной "помощи" в период засух и иных бедствий.

¹ Handbook of International Trade and Development Statistics. P.360.

² OECD. Development Cooperation. 1985 Review. P., 1986. P. 319.

Своеобразие американского империализма определило и особенности оказываемой им "помощи". В.И. Ленин отмечал, что монополии США "сделали своими данниками все, даже самые богатые, страны. Они награбили сотни миллиардов долларов. И на каждом долларе видны следы грязи... На каждом долларе следы крови..."¹. Эта особенность американского империализма объясняет, почему США способны оказывать самую значительную по масштабам "помощь" и в чем она заключается. Черты американского империализма, отмеченные В.И. Лениным, подтверждены предвыборной платформой республиканской партии США. В ней откровенно говорится, что "помощь" развивающимся государствам Африки обусловлена недвусмысленными политическими требованиями. Ее получатели должны встать на капиталистический путь развития, подражать американским ценностям и идеалам. Что это за "ценности и идеалы", общеизвестно: подавление демократических прав и свобод, разгул расизма и терроризма, быч нищеты и безработицы. Все это именуется "американским образом жизни", а точнее - обществом насилия. В этой политике ТНК² выполняют роль проводников государственного гегемонизма, имперских вожделений правящих сил этой страны³. Военно-промышленный комплекс США оказывает развивающимся странам военную "помощь", перенося тем самым на новую почву присущие американской экономике процессы ее милитаризации. Факты свидетельствуют, что в значительной мере "помощь" США состоит из поставок вооружения, денежных средств на закупку оружия и т.п. Истинные размеры военной "помощи" тщательно скрываются. Но даже по заниженным данным, военная "помощь" США развивающимся странам Африки составила в 1946-1980 гг. 1299,1 млн дол., в том числе в виде займов - 853,3, по которым развивающиеся страны Африки выплатили Соединенным Штатам проценты на общую сумму 342,8 млн дол., что свидетельствует о военной "помощи" как одной из форм вывоза капитала, приносящей высокие прибыли³.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.37. С.50.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С.15.

³ U.S. Overseas Loans and Grants and Assistance from International Organizations. N.Y., 1982. P.134.

Интересам США на рынке ссудных капиталов все более активно противостоят другие центры империализма: европейские страны — Франция, ФРГ, Италия и другие, а также Япония.

По объему государственной "помощи" развивающимся странам второе место после США занимает Франция. Французская "помощь" предоставляется через государственные организации — Фонд помощи и сотрудничества и Центральную кассу экономического сотрудничества (ЦКЭС). Политика французской "помощи" отличается особой гибкостью, поиском новых средств и методов в изменяющихся условиях современной эпохи. Она основана на концепции взаимозависимости развитых капиталистических и развивающихся стран, на теории "диалог между Севером и Югом". Франция выступает в настоящее время инициатором предложений об увеличении объема "помощи" молодым государствам со стороны развитых стран, что служит целям Франции упрочить свое положение среди ведущих империалистических держав и занять особое место в "третьем мире". Поэтому Франция меняет формы и методы "помощи". В 70–80-е гг. значительно изменилась ее структура. Основное место в ней занимает техническая и инвестиционная "помощь" для ускорения индустриализации развивающихся стран. Имея положительное значение для развития экономики молодых государств в эпоху развертывания НТР, эти формы "помощи" способствуют выгодному для французских монополий установлению разделения труда и позволяют увеличить прибыли от инвестиций в развивающиеся страны.

Французская "помощь" принимает все более экспансионистский характер. Если в 70-е гг. Франция оказывала "помощь" в основном своим бывшим колониям в Африке, то в настоящее время она установила связи с "новыми индустриальными странами" Латинской Америки и Азии, со странами Африки — бывшими колониями Великобритании и Бельгии.

Подобная политика "помощи" характерна для капиталистических держав, стремящихся занять ведущее место в системе мирового капитализма. Она отражает обострение соперничества между тремя центрами империализма. С конца 70-х гг. важную роль в глобальной стратегии нескOLONиализма стала играть "помощь" Японии развивающимся странам, которая составила в 1985 г. более 3 трл. иен. Ее отличительными чертами также являются ярко выраженный экспансионистский характер, поиск форм и средств, учитывающих интересы стремительно развивающейся японской экономики. Япония предоставляет "помощь" в первую очередь странам, демонстрирующим быстрый

экономический рост, а также имеющим стратегическое значение для японской политики и экономики. Основными получателями японской "помощи" являются страны Южной и Юго-Восточной Азии, Океании, Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки. Такая география "помощи" отражает долговременные задачи Японии отеснить от важных источников сырья и сфер приложения капитала своих империалистических конкурентов, создать обширную область своего политического и экономического влияния.

Японская "помощь" предоставляется на льготных условиях через государственный фонд экономического сотрудничества с зарубежными странами с целью обеспечить деятельность японских корпораций и смешанных компаний с участием японского капитала в развивающихся странах.

По оценкам, Япония будет играть все более важную роль в общей стратегии "помощи" империализма. Этому способствует интенсивное развитие японской экономики, экспансия капитала Японии, повышение курса иены по отношению к доллару в 80-е гг.

В основе двусторонней "помощи" империалистических государств развивающимся странам лежит антагонизм экономических интересов монополий разных стран, ожесточенная борьба между ними за рынки и сырье, за сферы приложения капитала, политическое влияние в том или ином регионе, в отдельных странах. Вместе с этим усиливается экономическая и политическая интеграция империалистических государств, что самым непосредственным образом сказывается на характере и формах капиталистической "помощи".

Другая форма экспансии — коллективная "помощь" империалистических государств. Ее осуществляют международные экономические организации, такие как Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международный валютный фонд (МВФ), Международная ассоциация развития (МАР), Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и другие. С 1970 по 1984 г. империалистическая "помощь" на многосторонней основе увеличилась в 12 раз и составила 15225,6 млн дол.¹

Ведущее место среди организаций — доноров занимает МБРР. "Помощь" этой организации развивающимся странам растет: если в 1970 г. она составляла 1508 млн дол., то в 1984 г. — более 9 млрд

¹ Handbook of International Trade and Development Statistics. P. 368.

дол.¹

Эти организации империалистических государств были созданы в середине 40-х гг. как специализированные учреждения ООН. Предполагалось, что их деятельность будет строиться на принципах, которыми руководствуется ООН. Однако господствующее положение в МБРР и МВФ занимают с самого начала США, которые и определяют характер деятельности этих организаций. Так, США ввели принцип распределения средств МВФ и МБРР по принципу "взвешенного голосования" или в зависимости от величины доли страны в общем капитале организаций. США как член МБРР, имеющий более 20% голосов, приобрели право принимать выгодные им решения.

Условия предоставления "помощи" МБРР и МВФ развивающимся странам становятся все более тяжелыми, приобретают открыто грабительский характер. Например "помощь" МБРР представляет собой целевые кредиты на реализацию конкретных проектов, которые он сам определяет. МВФ предоставляет главным образом средства для выравнивания платежных балансов, требуя, в частности, ограничить импорт развивающихся стран и развивать в них в первую очередь экспортные отрасли. В последние годы определялась тенденция к объединению действий МБРР и МВФ в области оказания "помощи" развивающимся странам, что предполагает не только объединение капиталов, но и применение единых принципов в политике по отношению к развивающимся странам.

Значительная "помощь" развивающимся странам поступает от Европейского экономического сообщества (ЕЭС). В 1984 г. сообщество оказало "помощь" на сумму почти 2 млрд дол.²

Финансовая и техническая "помощь" ЕЭС поступает через Европейский фонд развития (ЕФР) и Европейский инвестиционный банк (ЕИБ).

Взаимоотношения развивающихся стран и ЕЭС строятся на основе Ломейских конвенций, которые представляют собой форму их организации, выражают концептуальный подход членов ЕЭС к отношениям с молодыми государствами. С начала 80-х гг. конвенции, на основе которых строится политика "помощи" империалистических стран, мо-

¹ Development Cooperation. 1985 Review. P. 298.

² Ibid.

дернизировались, отражая широко распространенные в странах капитала неоконсервативные и монетаристские теории. В настоящее время среди стран-участников ЕЭС сформировалось мнение, что "помощь" не может носить филантропический характер, что ее следует объединить с собственными усилиями стран "третьего мира" для развития преимущественно традиционных отраслей, в первую очередь сельского хозяйства.

Несмотря на значительное увеличение "помощи" международных организаций капиталистических стран, двусторонняя "помощь" остается преобладающей. В 1985 г. удельный вес "помощи" на двусторонней основе составлял в среднем 70% (от общего ее объема) для ведущих империалистических государств. Эти данные свидетельствуют о преодолении процесса, противоположного интеграции капиталистических стран в использовании денежного и товарного капитала. Такое явление не противоречит общей тенденции развития капитализма, поскольку дезинтеграция порождается отношениями острой конкурентной борьбы, которую ведут между собой империалистические государства, продолжая ее в рамках международных организаций. Путем двусторонней "помощи" капиталистические страны стремятся занять монопольное положение в развивающихся странах.

Однако измерение масштабов "помощи" развивающимся странам, выявление тенденций ее роста, определение круга стран-доноров не раскрывают ее сущность. Более того, ее возрастание способно породить представление о положительном влиянии на судьбу молодых, освободившихся стран, тогда как "помощь" денежными средствами, товарами, специалистами, техникой и т.д. есть способ проникновения капитала, а следовательно и отношений эксплуатации, на чужие территории.

Истинное содержание капиталистической "помощи" обнаружится, если рассматривать ее результаты с точки зрения того, насколько она способствует решению важнейших задач, которые ставят перед собой освободившиеся страны. Мерой эффективности "помощи" может служить результат ее использования. Поскольку "помощь" оказывает влияние на социально-экономическую и политическую сферы общественной жизни народов развивающихся стран, показателями, позволяющими измерить эффективность "помощи", могут быть тенденции экономического развития, социальные и политические процессы. Сложность общественной жизни не всегда позволяет выразить их количе-

ственно определено. Отсюда возникает необходимость в подборе и анализе фактов, убедительно раскрывающих содержание такого явления, как "помощь" империалистических государств развивающимся странам.

Одним из важнейших экономических показателей эффективности помощи является определение доли ВВП, созданного при участии "помощи". Доля "помощи" в создании ВВП, например, стран Тропической Африки составила (в %) в 1974-1975 гг. - 6,8, в 1985 г. - 8,0. Чтобы охарактеризовать эту величину, сравним ее с другими показателями. "Помощь" поступает в форме кредитования импорта развивающимися странами и в форме капиталовложений. Здесь доля "помощи" выше. Для стран Тропической Африки доля "помощи" в оплате импорта составляла в 1974-1975 гг. (в %) 22, в 1980 г. - 40. Доля "помощи" в капиталовложениях составляла соответственно 31 и 54%¹.

Можно предположить, что причина низкой эффективности "помощи" в создании ВВП вызывается ее отсталой, малопроизводительной структурой, например, если значительные объемы импорта представляют собой потребительские товары или если капиталовложения направляются главным образом не в материальную сферу производства, а отвлекаются на строительство непроизводственных объектов. Поэтому возникает необходимость рассмотреть эффективность "помощи" по такому показателю, как ее целенаправленность.

В настоящее время большинство империалистических стран предоставляют "помощь" в значительной степени на выполнение различного рода проектов. Такое направление использования "помощи" получило название "проектной помощи". В 1985 г. она составила 80% общего объема двусторонней "помощи" Франции, 75,8 - ФРГ, 80 - Японии, 75 - Англии, 50% - США². Главная особенность "проектной помощи" - долгосрочное финансирование тех хозяйственных объектов, которые представляют наибольший интерес для иностранного капитала. Это прежде всего объекты инфраструктуры, гидротехнические сооружения и другие предприятия, обслуживающие крупные промышленные центры. Объекты инфраструктуры, безусловно, играют

¹ OECD. Development Cooperation. 1982 Review. P., 1983. P.69.

² Подсчитано по: OECD. Development Cooperation. 1985 Review. P.IIO-III.

важную роль в развитии экономики в целом. Но их участие в создании ВВП опосредовано функционированием других отраслей экономики. Поэтому значительное использование товаров и капиталовложений для создания или реконструкции предприятий инфраструктуры не обеспечивает пропорционального увеличения ВВП.

Для империалистических государств направление "помощи" в инфраструктуру является выгодным. Создание крупных объектов с законченным циклом обеспечивает им сбыт дорогостоящей техники, строительных материалов, т.е. расширяет для них рынок сбыта. Важно и то, что сооружение подобных объектов производит "демонстрационный эффект", т.е. объект должен оставлять впечатление зрелого и очевидного вклада в экономическое развитие страны.

Кроме "проектной помощи" существует "программная помощь". Она включает продовольствие, финансовые средства, помощь на покрытие дефицита платежного баланса или государственного бюджета развивающихся стран. Доля этой формы "помощи" уменьшается. В 1976 г. в общем объеме "помощи" на двусторонней основе она составляла 45%, в 1980 г. - 25, в 1983 г. - 20%¹. Империалистические государства по-разному относятся к "проектной" и "программной" помощи. Вместе с тем ни одна из названных форм "помощи" не способствует достижению целей быстрого и самостоятельного развития экономики освободившихся государств. Они призваны производить "демонстрационный эффект", защищать долгосрочные интересы империалистических государств в развивающихся странах.

Другим важным показателем эффективности "помощи" является ее льготность. Для ее измерения в мировой практике расчетов применяется показатель "грант элемент" ("элемент льготности")². Этот по-

¹ OECD Development Cooperation. 1982 Review. P.193; OECD Development Cooperation. 1985 Review.

² "Грант элемент" является показателем, равнозначным применяемому в западной статистике "грант эквиваленту". Он отражает в процентах разницу между номинальной стоимостью кредита и стоимостью выплат в счет погашения долга.

казатель удобен для сравнительной характеристики условий "помощи". Например, "грант элемент" в "помощи" Соединенных Штатов странам, входящим в группу наименее развитых, составлял в 1984 г. 15%, в то время как "грант элемент" в "помощи" Японии - 33%, Франции - 25,4%¹. Характерно, что "помощь" на более льготных условиях получает небольшое число стран с относительно высоким уровнем развития. Для наименее развитых стран "грант элемент" значительно ниже: в 1984 г. он составлял 17,6%, тогда как в целом для развивающихся стран - свыше 50%².

Для выявления реального уровня "грант элемента" необходимо принять во внимание такой фактор, как обязанность "помощи", т.е. обязательство развивающейся страны закупить у страны-кредитора товары на предоставленные в кредит средства. Эта "помощь" составляет значительную долю, хотя ее официальные оценки занижены. Из данных официальной статистики трудно выделить сведения о размерах "связанной помощи", так как она вносится в платежный баланс под рубрикой "доходы от односторонних государственных переводов" (когда речь идет о дарах) или "государственные капиталы" (если имеются в виду займы). "Связанная помощь", несомненно, снижает эффективность предоставленной "помощи" (в денежном выражении). Так, уровень цен на товары США выше, чем в Европе; более сложной является и процедура оформления в США оплаты товаров.

Нужно отметить, что империалистические страны расходуют незначительную часть производимого ими валового продукта на "помощь" развивающимся странам. Так, по договоренности стран-членов Комитета содействия развитию на "помощь" молодым государствам должны отчисляться средства, которые составляют не менее 0,7% ВВП развитых капиталистических стран. На практике и это условие часто не выполняется. Так, США отчисляли в качестве "помощи" развивающимся странам в 1985 г. (в % к ВВП) - 0,19, ФРГ - 0,45, Англия - 0,33, Япония - 0,26. Лишь "помощь" со стороны Франции составила 0,78% ВВП. При этом страны-кредиторы ссылаются на трудности финансово-экономического характера и не предполагают существенно увеличить объем "помощи" в ближайшие годы.

¹ Handbook of International Trade and Development Statistics. P.359

² Ibid. P.385.

³ Ibid. P.383.

Со своей стороны молодые государства обратились во время встречи в 1986 г. в г.Хараре (АРЗ) глав правительств и государств неприсоединившихся стран с призывом к промышленно-развитым странам-донорам увеличить официальную "помощь" развитию. Основными направлениями реализации этой цели являются следующие: достижение уровня "помощи" в 0,7% ВВП развитых стран не позднее конца 80-х гг., пресечение попыток любого рода ужесточить условия предоставления кредитов Международной ассоциацией развития, достижение темпов прироста кредитования МБРР не менее 6,5% в год. Развивающиеся страны требуют также обеспечения устойчивых валютных курсов, необходимого уровня ликвидности. По мнению развивающихся стран, решить эти задачи способно только создание гибкой международной валютной системы. Создание такой системы предусматривает увеличение доли СДР (так называемых "прав заимствования") в резервах МВФ, учитывая нужды развивающихся стран. В 1986 г. ведущие капиталистические страны под напором требований молодых государств приняли международное обязательство удвоить за период 1986-1992 гг. правительственную "помощь" этим государствам.

Одновременно империалистические государства оказывают давление на международные организации, в том числе на МБРР и МВФ, с целью придать проблемам кредитования политический характер.

С вопросом об эффективности империалистической "помощи" тесно связана проблема внешнего долга развивающихся стран. В новой редакции Программы КПСС указывается, что империализм нещадно эксплуатирует освободившиеся страны, "взимая многомиллиардную дань, истощающую экономику этих государств"¹.

Понять сущность проблемы внешней задолженности развивающихся стран можно только рассматривая ее в совокупности с такими процессами, как повышение и понижение учетных ставок, "война" цен на рынках сырьевых товаров, рост цен на предметы импорта из капиталистических стран. Но первопричиной углубления проблем внешней задолженности молодых государств является "помощь".

Внешний долг образуется в результате движения ссудного капитала, в том числе в форме "помощи". Как известно, денежный капитал в форме ссудного совершает действительный оборот, возвращаясь

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С.135.

к своему исходному пункту в денежной форме с прибылью. Формой прибыли на ссудный капитал является ссудный процент. В этом движении ссудного капитала эквивалентность обмена является лишь внешней видимостью, так как по существу она постоянно нарушается тем, что владелец капитала присваивает неоплаченную часть труда наемной рабочей силы.

Образование внешнего долга свидетельствует о том, что действуют факторы, устойчиво нарушающие эквивалентность в смене форм капитала, совершающего кругооборот.

К числу факторов, затрудняющих кругооборот ссудного капитала, относятся высокая и неустойчивая норма процента и скорость кругооборота ссудного капитала. Средства предоставления "помощи" недостаточны для расчета с иностранным капиталом как по процентам, так и по основной сумме кредита. Следует учесть, что процесс кругооборота протекает в условиях смены фаз промышленного цикла, что отражается на норме ссудного процента и размерах кредита.

Ссудный капитал в эпоху империализма в своем движении охватывает экономику промышленно развитых стран и молодых развивающихся государств. Однако развивающиеся страны имеют неизмеримо большие трудности с выплатой внешнего долга, нежели развитые страны, в силу своей хозяйственной отсталости, являющейся следствием их длительной эксплуатации империализмом и результатом неравноправного характера экономических связей с развитыми капиталистическими странами. Таким образом, внешняя задолженность развивающихся стран порождена и воспроизводится самим империализмом, несмотря на попытки буржуазных апологетов "помощи" возложить вину за рост внешней задолженности на сами молодые государства. В 60-е гг. рост долга развивающихся стран не вызывал особого беспокойства, хотя он и составлял 300%. Этот факт объясняется тем, что использование внешних займов открывало возможности для роста национального дохода и инвалютных доходов страны-должника в масштабах, превышавших платежи по этим займам. Трудности при оплате задолженности возникли с начала 70-х гг., когда эффективность использования заемных средств стала падать прежде всего из-за усиления неокOLONиального характера политики империалистических стран по отношению к развивающимся странам. Внешний долг развивающихся стран увеличился с 206,8 млрд дол. в 1975 г. до 610 - в 1980 г. и 1035 млрд дол. в 1986 г.¹. На рост задолженности в последние годы помимо обычных

¹ БИКИ. 1987. 3 марта.

причин сказалось падение курса американского доллара по отношению к другим валютам, в которых оценивается международное кредитование. Поэтому объем долгов в долларах увеличился, что привело к увеличению общего внешнего долга развивающихся стран в 1985 г. на 4,4%. По сравнению с 60-ми гг. проблема внешней задолженности переросла рамки финансовых взаимоотношений со странами-кредиторами и приобрела глобальный характер, превратилась в острейшую международную политико-экономическую проблему.

Неразрешимый характер проблемы внешней задолженности выражается прежде всего в возрастании выплат по процентам на кредиты, что является прямым следствием ужесточения условий кредитования. Ставки процентов частных банков, основных кредиторов "третьего мира", достигают в последние годы 20%. Поэтому сумма выплат по процентам на них (чистая прибыль банков) растет значительно быстрее самой внешней задолженности. Если суммарная задолженность увеличилась с 1980 по 1985 г. на 60%, то выплаты по процентам на кредиты - на 130%. За 1975-1985 гг. развивающиеся страны выплатили 900 млрд дол. в виде текущих погашений долгов и процентов¹.

Развивающиеся страны сталкиваются с острым противоречием, выражающимся в том, что не только вновь образующиеся долги, но и новые финансовые поступления практически не способствуют развитию их экономики и обостряют проблему задолженности. За 1984 г., например, 104 развивающиеся страны выплатили западным кредиторам 92 млрд дол., а получили инвестиций, займов, кредитов в размере 85 млрд дол.²

Воспроизводственные процессы в развивающихся странах ставятся в возрастающую зависимость от роста внешнего долга, поскольку выплаты в счет его погашения означают прямой вычет из доходов государственных бюджетов, инвалютных доходов и в итоге из национального дохода. Сохраняющаяся сырьевая направленность экономики большинства развивающихся стран приводит к тому, что погашение внешнего долга за счет экспортных доходов имеет необратимые, отрицательные последствия. Эти выплаты постоянно растут. Если в 1970 г. отношение долговых выплат к доходам от экспорта 10 стран-

¹ Мировая экономика и международные отношения. 1987.

² № 5. С. 68, 70.

² Там же.

крупнейших должников¹ составляло 15,5%, то в 1984 г. — 20,5%. Еще больше возросло отношение общей суммы долга этой группы стран к их ВВП — с 13,3 до 32,5% за тот же период².

Пагубные последствия роста внешнего долга испытывают в равной степени все развивающиеся страны, независимо от их экономического потенциала и достигнутого уровня социально-экономического развития. Характерно, что основная сумма долга молодых государств приходится на крупнейшие из них. Например, платежи иностранным кредиторам составили в 1986 г. более 40% экспортных доходов Мексики. Погашение процентов на кредиты западных стран Аргентине составляет ежегодно в течение 1983–1985 гг. 5,5 млрд дол. В результате эта страна, которая длительное время была страной-кредитором, превратилась в одного из крупнейших должников в развивающемся мире. Задолженность Аргентины по закладным достигла в 1985 г. 48420 млн дол., что эквивалентно 70% всего национального продукта страны, тогда как в 1975 г. эта задолженность составляла 10% ВВП³.

В полной мере бремя задолженности империалистическим странам испытывают молодые государства Африки. Их долг возрос в 1985–1986 гг. более чем на 30% и составил в 1986 г. 200 млн дол., что соответствует 44% ВВП и 190% экспортной выручки этих стран. В результате прирост их ВВП составил в 1986 г. лишь 1,2% против предполагавшихся ранее 2%⁴.

Долговые обязательства развивающихся стран связывают главным образом их государственный сектор с частными иностранными банками. 84% общей задолженности развивающихся стран приходится на госсектор. Следует учитывать и то обстоятельство, что в странах капиталистической ориентации государство нередко берет на себя оплату долгов частного национального капитала. Поэтому реальная величина

¹ В их число входят Аргентина, Бразилия, Индия, Индонезия, АРЕ, Венесуэла, Мексика, Турция, Чили, Южная Корея (Мировая экономика и междунар. отношения. 1987. № 5. С.156.)

² Латинская Америка. Народы против империализма. Прага. 1986 г. С.52,55.

³ Там же. С.56.

⁴ БИКИ, 1981. 10 апр.

долга госсектора еще значительнее. Ее постоянное возрастание дает возможность империалистическим странам ограничивать завоевания национально-освободительного движения и даже ликвидировать их. Так, в основные требования МВФ входит свертывание госсектора, продажа или передача с выкупом государственных предприятий иностранному или национальному частному капиталу, что означает фактическую реколонизацию развивающихся стран.

В 80-е гг. проблема задолженности развивающихся стран достигла такой остроты, которая дает основания говорить о долговом кризисе. Позиции развитых и развивающихся стран по проблемам выхода из этого кризиса и ликвидации его последствий меняются. Если до сих пор развивающиеся страны пытались решить проблему выплаты внешнего долга путем новых займов у стран-кредитов под весьма жесткие условия, то в настоящее время молодые государства стремятся противопоставить диктату империалистических стран собственные решения. Например, правительство Перу приняло в 1985 г. решение направлять выборочно на погашение внешней задолженности страны не более 10% экспортной выручки. В итоге ВВП Перу возрос более чем на 8%. Правительство страны стремится расширять экспорт, отказываясь при этом вступать в переговоры с МВФ об отсрочке платежей¹.

Одним из средств решения проблемы задолженности стала так называемая конверсия долга в акции, когда часть задолженности обращается в акции национальных компаний развивающихся стран. Такую практику начало применять с 1986 г. правительство Мексики. Оно осуществляет комплекс мероприятий, которые включают 55 соглашений о конверсии в акции долговых обязательств государства в размере 650 млн дол. Однако подобная политика чревата далеко идущими последствиями для экономики Мексики, поскольку конверсии являются средством привлечения иностранного капитала в экономику развивающихся стран. Кроме того, конверсии осуществляются на основе неэквивалентного обмена. Так, финансовые обязательства Мексики концерну "Фольксваген" составляли 141 млн дол., из которых 85 млн подлежали обмену в национальную валюту на сумму, эквивалентную 130 млн дол. В результате спекулятивной сделки прибыли концерна составили 56 млн дол.².

¹ БИКИ. 1987. 5 марта.

² БИКИ. 1987. 10 марта.

Принципиально иную позицию занимают наиболее прогрессивные круги развивающихся стран. Они выступают с требованиями радикального решения проблемы внешней задолженности, призывают к консолидации усилий всех стран-должников противостоять долговому диктату империалистических государств. Например, руководство Аргентины обратилось к мировому сообществу с предложением объявить мораторий на задолженность развивающихся стран сроком на 10 лет, не выливающая в этот период ни ее основную часть, ни проценты, а освободившиеся средства направить на развитие национальной экономики, повышение зарплат, организацию рабочих мест, социальные нужды. Однако мораторий может привести к чрезвычайно тяжелым последствиям для развивающихся стран, например, к разрыву экономических отношений с ними со стороны стран-кредиторов.

Иного подхода придерживаются социалистические страны. СССР является инициатором предложений по сокращению военных бюджетов и использованию части высвободившихся средств на благо мирового сообщества. Этому предложению созвучна постановка вопроса о том, что индустриально развитые страны-кредиторы могут и должны взять на себя оплату задолженности всех развивающихся стран своим частным банкам. По мнению Ф.Кастро, выдвинувшего эту идею, решение проблемы задолженности возможно при условии сокращения военных расходов на 10-15%^I.

Вопрос о средствах решения проблемы задолженности развивающихся стран носит острый, дискуссионный характер. Бесспорно, что решить его можно только на пути консолидации молодых государств. В 1986 г. состоялась встреча глав правительств и государств неприсоединившихся стран в г.Хараре (АРЕ). Страны - члены движения неприсоединения приняли декларацию, в которой содержится призыв к международному сообществу принять меры по урегулированию внешней задолженности. Она включает требования признать взаимную ответственность должников и кредиторов, понизить процентные ставки и увеличить сроки погашения долга, а также льготный период и период отсрочки платежей; создать в рамках МВФ новую систему кредитования для облегчения обслуживания долга и др.

Империалистические страны вынуждены учитывать изменившиеся условия неколониальной эксплуатации развивающихся стран, изне-

^I Латинская Америка. Народы против империализма. С.50.

живать новые методы долгового закабаления молодых государств, проводя при этом политику компромиссов и временных уступок. Например, Комиссия Европейского парламента предложила использовать выпуск золотых монет ЭКЮ^I для мобилизации средств в пользу развивающихся стран. Комиссия обратилась к европейским правительствам и их центральным банкам с предложением выделить на эти цели 0,7% их золотых резервов.

Наиболее приемлемым решением проблемы задолженности развивающихся стран в настоящее время можно считать ее частичное списание. Примечательно, что сами империалистические страны осознают необходимость такой меры. В 1987 г. министр финансов США Дж.Бейкер выступил с заявлением о возможности списания американскими банками части долгов Аргентины, Бразилии и Мексики, что означает признание провала выдвинутого им же в 1985 г. плана увеличения объема займов частных банков в обмен на выполнение развивающимися странами программ "перестройки" их экономики.

Таким образом, "помощь" развитых капиталистических стран, оказываемая ими молодым государствам, низкокэффективна в силу следующих причин. Ее размеры относительно невелики, о чем свидетельствует низкий удельный вес "помощи" в ВВП развитых стран. Кроме того, страны-кредиторы часто не выполняют взятые обязательства в отношении развивающихся стран. Конечной целью предоставления "помощи" является ее использование в интересах стран-доноров, что выражается в избирательном характере: "помощь" получают в первую очередь развивающиеся страны прозападной ориентации. Эффективность "помощи" снижается и тем, что она направляется не на комплексное решение задач развития экономики молодых государств, а на достижение интересов крупных монополий в отдельных отраслях. Следует учитывать тот факт, что "помощь" часто используется для решения неактуальных задач, создающих лишь видимость "заботы" империалистических государств о бывших колониях.

"Помощь" в ее различных формах лишает молодые государства возможности стать независимыми от мирового капитализма, препятствует экономической деколонизации и еще более закрепляет их экономическую отсталость.

^I ЭКЮ - денежная единица, используемая для международных расчетов с 1976 г. Выпуск золотых и серебряных монет ЭКЮ будет осуществляться Бельгией к 30-летию Римского договора.

Глава У. ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ЭКСПАНСИЯ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ В РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ

Международная торговля — это сфера деятельности, где непосредственно и особенно отчетливо проявляются противоречия, порожденные неравномерностью развития капиталистических стран, сфера острой конкурентной борьбы.

Причиной внешнеэкономической экспансии является господство отдельных монополий на мировом капиталистическом рынке при поддержке их со стороны государства. Внешнеторговая экспансия проявляется в формировании конъюнктуры мирового капиталистического рынка, которая ставит развивающиеся страны в положение зависимости от промышленно развитых капиталистических стран. Так, лишь в интересах монополистического капитала формируются составляющие внешнеэкономического оборота (объемы экспорта и импорта, их структура).

Важнейшим инструментом при этом являются цены. С их помощью осуществляется дискриминация интересов развивающихся стран. Однако нарастающие совместные действия развивающихся стран, объединение их как стран-производителей или потребителей, выступления за справедливость и равноправие партнеров во внешней торговле свидетельствуют об осознании ими истинной причины их тяжелого экономического положения.

Ярким примером внешнеэкономической экспансии могут служить условия продажи развивающимися странами минерального сырья на мировом капиталистическом рынке. Доходы этих стран от реализации минерального сырья составляют от 40% до 80% общих доходов от внешней торговли. Однако реализация сырья на капиталистическом рынке происходит через посредничество монополий капиталистических стран, которые устанавливают так называемую "цену производителя", представляющую собой по существу монополию низкую цену. В результате монополии обеспечивают сбыт сырья, тогда как для развивающихся стран он затруднен. Примером использования монополиями такого рода ценовой политики в своих интересах может служить торговля натуральным каучуком странами Юго-Восточной Азии. США являются основным потребителем натурального каучука, экспортируемого из стран этого региона, покупают каучук по монополию низким ценам. Однако главное состоит в том, что империалистические государства ввозят в развивающиеся страны готовую продукцию, изготовленную из сырья, произведенного в последних, по высоким ценам. Искусственное

сбивание мировых цен на сырье усугубляет проблему соотношения стоимости экспорта и импорта для молодых государств. Например, цены на натуральный каучук систематически сбивались. За период 1980-1983 гг. они упали на 20,3%, а цены на автомашины американского производства, использующего каучук для изготовления покрышек, за тот же период повысились на 37%¹. Из-за образующихся таким образом "ножниц цен" развивающиеся страны несут огромные потери. В 1986 г. финансовые потери развивающихся стран (за исключением производителей нефти) от ценовой политики, проводимой западными странами, составили почти 60 млрд дол.²

Зарубежная экономическая литература неоднократно подчеркивала новые возможности развивающихся стран в связи с тем, что они заняли монополию положение в мировом производстве многих видов сырья, так как это позволяет устанавливать высокие цены на него. Данный факт является важным доказательством того, что в настоящее время империалистическим странам противостоят развивающиеся страны, способные распоряжаться национальным богатством в собственных интересах. Однако этот положительный для судьбы молодых государств факт не следует переоценивать прежде всего потому, что основными потребителями сырья являются ТНК, которые определяют и спрос и уровень цен. В результате индекс цен на минеральное сырье (без нефти) составил в 1985 г. 69,4 (1980 = 100).

В особо тяжелых условиях находится торговля развивающихся стран сельскохозяйственными продуктами. Если цены на минеральное сырье, особенно стратегического значения, поднимались в отдельные периоды, то цены на продукцию сельского хозяйства в течение длительного времени неуклонно снижались и составили в 1985 г. 78,9% от уровня 1980 г.³

¹ БИКИ. 1987. 17 апр.

² Подсчитано по: Handbook of International Trade and Development Statistics, P.42-48; Development Cooperation. 1986. P. 130-132.

³ Handbook of International Trade and Development Statistics. P.48.

Таким образом, монопольное положение целого ряда молодых государств при продаже сырья носит неустойчивый, неопределенный характер, а доходы от его экспорта находятся под постоянной угрозой. Стоимость экспорта развивающихся стран составила в 1985 г. 95% по сравнению с 1980 г.¹

Вместе с тем империалистические государства всячески способствуют увеличению вывоза своих товаров по монопольно высоким ценам. В этих условиях развивающимся странам требуется для ввоза единицы продукции экспортировать больше продукции собственного производства, что приводит к ухудшению условий торговли, и в конечном счете к сокращению ВНП. Наименее благоприятными в 80-е гг. являлись условия торговли развивающихся стран с Соединенными Штатами Америки. Например, индекс цен на машины и оборудование американского производства составил в 1985 г. 136,4 (1980=100), на сельскохозяйственные машины - 127².

Поскольку "ножницы цен" приводят к сокращению доходов от экспорта, развивающимся странам приходится обращаться за помощью к капиталистическим странам. Широкое распространение получила форма помощи, связанная с компенсацией потерь от неблагоприятных условий торговли, - кредитование импорта. Развивающиеся страны испытывают необходимость в возрастающих по объему поставках современных машин и оборудования, новейшей технологии. Несбалансированность экспорта и импорта вынуждает их покрывать расходы на приобретение товаров из капиталистических стран за счет кредита. Условия предоставления кредитов таковы, что страна-заемщик не вправе определять виды необходимых ей товаров. Структуру импорта определяют страны-кредиторы. Как правило, это машины и оборудование для тех отраслей, в продуктах которых заинтересованы империалистические страны, - горнодобывающей промышленности и связанных с ней отраслей инфраструктуры, экспортных отраслей сельского хозяйства.

Не только структура, но и общий объем импорта развивающихся стран зависят от состояния экономики промышленно развитых стран, а также от их валютно-финансового положения.

Особая роль принадлежит внешнеторговой экспансии как форме коллективного неокOLONIALИЗМА. Внешняя торговля развивающихся

стран используется для их эксплуатации международными организациями капиталистических стран, такими, например, как Европейское экономическое сообщество (ЕЭС). Развивающиеся страны, бывшие колонии европейских государств, входят в ЕЭС на правах ассоциированных членов.

По отношению к развивающимся странам политика ЕЭС включает разнообразные меры, составляющие единую торговую политику. В ней в полной мере проявляется себя коллективная эксплуатация, регулируемая соглашением на уровне европейских государств. На сырье из развивающихся стран устанавливаются единые таможенные тарифы с достаточно низкой ставкой. Но при продаже его на рынках стран-членов ЕЭС действует внутренний налог, достигающий 200 и более процентов.

Между странами-членами ЕЭС и его ассоциированными членами существуют обязательства о предоставлении друг другу режима наибольшего благоприятствования во внешней торговле. Преференциальный режим сводится на нет, так как условия импорта из стран ЕЭС значительно более благоприятны, чем для товаров, экспортируемых из развивающихся государств.

Система преференций имеет далеко идущие отрицательные последствия для экономического развития ассоциированных стран. Зачастую провоцируется увеличение производства тех товаров, в которых наиболее заинтересованы европейские страны в данный момент. Это еще более закрепляет одностороннюю структуру экспорта. Развивающиеся страны стараются использовать систему преференций в свою пользу и формируют производство меди, кобальта, пальмового масла, кофе и других продуктов, тем самым отвлекая значительные силы и средства от решения других важных социально-экономических проблем.

Одновременно торговая политика ЕЭС по отношению к ассоциированным членам тормозит экспорт производимой ими готовой продукции. Путем лицензирования и контингентирования из экспорта исключаются те товары, которые могут составить конкуренцию аналогичным западноевропейским товарам. Всего применяются 900 видов нетарифных барьеров, с помощью которых ЕЭС превращает в пустую формальность любые предоставленные молодым государствам торговые льготы. Таким образом закрепляется наследие колониализма, специализация на производстве узкого круга минерального и сельскохозяйственного сырья, возводятся препятствия на пути превращения эконо-

¹ Handbook of International Trade and Development Statistics.

P.40.

² Ibid. P.54.

мики из сырьевой в многоотраслевую.

Отрицательные последствия для развивающихся стран такой внешнеторговой политики вынуждены признать даже те, кто ее организует. В ноябре 1982 г. на совещании министров в ГАТТ отмечалось: "Наименее развитые страны не смогли принять участие в экспортном буме 70-х годов... В ближайшие 2-3 года позитивные изменения не скроют тяжелой арифметики, текущая политика будет по-прежнему отвлекать финансовые средства на оплату импорта"¹. Совещание определило курс на сохранение неравноправных торговых отношений с развивающимися странами, не обещая уменьшить торговые барьеры. В докладе комитета на совещании министров в ГАТТ (август 1981 г.) четко определена цель внешнеторговой политики ЭЭС: "Торговля — мощный стимул к изысканию новых источников спроса и рынков, а следовательно, источников новых капиталовложений и развертывания экономической деятельности"².

Другим органом коллективного неокOLONIALИЗМА в области торговли является Международный валютный фонд. Кредиторы используют контроль над внешней торговлей развивающихся стран якобы с целью возместить потерю капиталов, вызванную неспособностью страны выплатить внешний долг. Специальные комиссии МВФ разрабатывают и внедряют систему распределения экспортных доходов стран-должников. Подобные меры означают новейшую форму конкурентной борьбы иностранного капитала против национального.

Таким образом, развивающиеся страны не могут реализовать свои возможности посредством внешней торговли. Естественным является их стремление осуществлять внешнюю торговлю на принципиально новых началах. Пример внешнеторговых связей на основе равноправия партнеров, их взаимовыгоды дает торговля молодых государств с социалистическими странами. Однако тесная привязанность большинства из них к мировому капиталистическому хозяйству, общая ориентация его внешней торговли на удовлетворение потребностей империалистических стран служат препятствием для развития торговых связей с социалистическими странами.

¹ Экономическая газета. 1983. № 21.

² OECD. Development Cooperation: 1982 Review. P., 1983. P.74.

Стремлением молодых государств оградить себя от внешнеторговой экспансии империалистических стран, достичь равноправия во внешней торговле объясняется расширение их сотрудничества на региональной основе, а также по принципу товарных ассоциаций.

Большие потенциальные возможности для улучшения условий торговли африканских стран предоставляют такие региональные организации, как Восточноафриканское сообщество (ВАС), Экономическое сообщество стран Западной Африки и другие. Эти организации ставят своей задачей экономическое сотрудничество, прежде всего внешнеторговое. Страны — члены организаций пользуются режимом наибольшего благоприятствования во взаимной торговле. Составной частью их политики является устранение таможенных барьеров, установление уровня цен на национальную продукцию и т.п. Последнее должно сыграть положительную роль в устранении конкуренции со стороны товаров, ввозимых из развитых капиталистических стран по высоким ценам.

В целях стабилизации и увеличения своих доходов от экспорта сырьевых продуктов, достижения справедливых цен на вывозимое сырье и ограничения деятельности транснациональных корпораций развивающиеся страны создают товарные ассоциации. Главным направлением их деятельности является разработка и осуществление различных коллективных действий в области производства и сбыта соответствующих товаров. Значительное развитие получили международные организации стран-производителей сырьевых товаров: организации стран-экспортеров меди (СИПЕК), производителей масличных семян (АОПО), стран-экспортеров кофе (ИАКО) и др.

В 70-е и 80-е гг. продолжался поиск новых, более эффективных форм борьбы развивающихся стран за улучшение своего положения в мировом капиталистическом хозяйстве. Решающим фактором в этой борьбе наряду с региональной интеграцией, экономическими союзами и общими рынками становится объединение развивающихся стран на международной арене. Примером является движение неприсоединившихся стран и так называемая "группа 77", которая объединяет более 120 молодых государств в рамках ООН. В отличие от других форм интеграции эти организации выражают общие для всех освободившихся стран интересы. Цель их деятельности состоит в преобразовании международных экономических отношений. Так, главной чертой дея-

тельности "группы 77" является решение широкого комплекса экономических вопросов, которые охватывают не только сферу торговли, но и валютно-финансовые отношения, а также развитие производительных сил и экономическое сотрудничество. Именно данная организация впервые поставила вопрос об ограничении империалистической эксплуатации экономики молодых государств, выдвинула требование обеспечить более равноправное положение в системе мирохозяйственных связей.

Активизация движения развивающихся стран против неокOLONиальной эксплуатации значительно обострила противоречия между ними и империалистическими государствами, усилила их взаимную конфронтацию. Трезвый анализ реальностей современного мира показывает, что империализм создал прочную систему эксплуатации развивающихся стран и сумел спасти сложившиеся ранее отношения экономической зависимости. Этому способствовало и углубление противоречий внутреннего развития молодых государств, усиление их дифференциации на современном этапе. В результате реальные возможности взаимного сотрудничества развивающихся стран до сих пор не реализованы. Империалистические государства тормозят перестройку отношений с развивающимися странами, используя при этом разнообразие средства: от привилегированного положения в международных организациях, идеологического давления до открытых выступлений против этих организаций. Например, в 1985 г. США сорвали принятие в ООН так называемой "интегрированной программы по сырью", которая предусматривала меры по урегулированию мировых рынков сырья. Борьба империалистических стран против ЮНКТАД, в рамках которой функционирует "группа 77", также стала средством свести к минимуму идею нового международного экономического порядка. Об этом свидетельствуют результаты работы УП сессии ЮНКТАД, состоявшейся в июле 1987 г. Они отразили тот факт, что проблемы, с которыми сталкиваются молодые государства: научно-техническое и экономическое отставание, долговой кризис, неэквивалентный обмен; переросли границы капиталистической системы хозяйства и приобрели общемировой, глобальный характер. Улучшение экономической обстановки в мире невозможно без практического решения этих проблем. Поэтому социалистические государства выдвинули требование осуществить конкретные мероприятия по ускорению экономического роста молодых

государств, устранению диктата по отношению к ним. Однако империалистические государства отказались участвовать в таких мероприятиях. Например, США не присоединились к Общему фонду для сырьевых товаров, учрежденному на сессии с целью стабилизации обстановки на мировых рынках, улучшения экспорта из развивающихся стран. Тем самым фактическое вступление фонда в силу было блокировано. Империалистические страны использовали ЮНКТАД для защиты политики неокOLONиализма, требуя применения методов политики "свободной игры рыночных сил" для решения проблем социально-экономического развития молодых государств. Эта политика предполагает неограниченную деятельность ТНК в их экономике, отвертывание государственного регулирования. Подобные действия подтверждают положение о том, что для империализма характерны как маневрирование и уступки, так и ожесточенное сопротивление общественному прогрессу. Империалистические державы стремятся координировать свою экономическую, политическую и идеологическую стратегию. Империализм не желает считаться с реальностями современного мира, стремится создать в опасных для себя ситуациях "общий фронт борьбы против социализма, против всех революционных, освободительных движений"¹. Таким образом, политика капиталистических стран еще раз подтвердила свою враждебность интересам освободившихся стран.

Вместе с тем на сессии ЮНКТАД определилась другая тенденция — к усилению взаимодействия стран социалистического содружества и молодых государств. Концепция создания системы международной экономической безопасности, выдвинутая странами-членами СЭВ, в наибольшей степени отвечает интересам освободившихся стран и поэтому была ими поддержана на сессии. Совместные действия социалистических и развивающихся стран по перестройке экономической обстановки в мире открывают перспективу для дальнейшего наступления на неокOLONиализм.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С. 132.

Отглавление

Введение	3
Глава I. Роль современных монополий в системе неоколониализма	6
§ 1 Сущность и характерные черты современных международных монополий	16
§ 2 Транснациональные монополии и развивающиеся страны	
Глава 2. Экспорт капитала в неоколониальной стратегии транснациональных монополий	22
§ 1 Новые тенденции и особенности экспорта капитала ТНК в развивающиеся страны	22
§ 2 Разновидности зарубежных предприятий ТНК и их влияние на экономику развивающихся стран	31
Глава 3. Научно-техническая экспансия ТНК и ее влияние на экономику освободившихся государств	44
§ 1 "Передача технологии" — специфическая форма монополизации производства и обращения в развивающихся странах	44
§ 2 Воздействие технологической экспансии ТНК на социально-экономическое развитие освободившихся государств	55
Глава 4. Империалистическая "помощь" развивающимся странам. Проблемы внешней задолженности	67
Глава 5. Внешнеторговая экспансия империалистических государств в развивающиеся страны	88

Наталья Владимировна Боченкова,
Сергей Борисович Новиков

Современный неоколониализм

Зав. редакцией Н.А.Рябкина

Редактор И.Е.Новикова

Художественный редактор Н.Д.Калмыкова

Технический редактор Н.И.Смирнова

Н/К

Подписано в печать 09.10.87

Л-63355 Формат 60x90 I/16 Бумага офсет. № 2

Офсетная печать

Усл. печ. л. 6,0 Уч.-изд. л. 5,53

Тираж 500 экз. Заказ № 1944 . Заказное. Изд. № 361

Цена 20 к.

Ордена "Знак Почета" издательство Московского университета.

103009, Москва, ул. Герцена, 5/7.

Типография ордена "Знак Почета" изд-ва МГУ.

119899, Москва, Ленинские горы